Θεσσαλονίκη, 26-Μαϊ-2021
Αριθμ.Πρωτ: 30920
ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Α Ρ Ι Σ Τ Ο Τ Ε Λ Ε Ι Ο Π Α Ν Ε Π Ι Σ Τ Η Μ Ι Ο Θ

Τ Μ Η Μ Α Ι Σ Τ Ο Ρ Ι Α Σ - Α Ρ Χ Α Ι Ο Λ Ο Γ Ι Α Σ • Θ Ε Σ Σ Α Λ Ο Ν Ι Κ Η • 5 4 1 2 4
Τ Η Λ : 2 3 1 0 9 9 7 4 7 0 • E M A I L : V K G @ H I S T . A U T H . G R

Θεσσαλονίκη, 26 Μαΐου 2021

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε της ΕΘΑΑΕ
Αξιότιμα μέλη της Επιτροπής Εξωτερικής Αξιολόγησης και Πιστοποίησης (ΕΕΑΠ) του Προπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών του Τμήματος Ιστορίας & Αρχαιολογίας του ΑΠΘ,

Εκ μέρους του Τμήματος σας εκφράζω τις ειλικρινείς μας ευχαριστίες για τον χρόνο και την προσπάθεια που αφιερώσατε στη διαδικασία πιστοποίησης του Προπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών (ΠΠΣ) του Τμήματος καθώς και για τη γενικά θετική αξιολόγηση. Σας διαβεβαιώνουμε, τόσο εσάς όσο και την ΕΘΑΑΕ, ότι θα λάβουμε σοβαρά υπόψιν τις συστάσεις σας και θα τις αξιοποιήσουμε με στόχο την περαιτέρω βελτίωση του ΠΠΣ, στον βαθμό που αυτό είναι εφικτό, μέσω πρωτοβουλιών και ενεργειών του Τμήματος, δεδομένου ότι ορισμένες από τις συστάσεις εκφεύγουν των αρμοδιοτήτων μας.

Σε σχέση με το περιεχόμενο της έκθεσης στην τρέχουσα μορφή της, το Τμήμα μας επιθυμεί να θέσει υπόψιν της ΕΕΑΠ ορισμένες παρατηρήσεις, που περιέχονται στο κείμενο που επισυνάπτεται. Αφορά κυρίως τις Αρχές 2 (Design and Approval of Programmes), 4 (Student Admission, Progression, Recognition and Certification) και 5 (Teaching Staff). Επισυνάπτονται επίσης δύο βασικά τεκμήρια για την υποστήριξη όσων επισημαίνουμε.

Τα συνημμένα, παρατηρήσεις και τεκμήρια, αποσκοπούν στη διευκρίνιση πολύ βασικών θεμάτων, που εκτιμούμε ότι οφείλονται είτε σε έλλειψη στοιχείων είτε σε παρανοήσεις, οι οποίες, είμαστε βέβαιες και βέβαιοι πως θα είχαν διασκεδαστεί, αν είχαν τεθεί κατά την τελική συνάντηση της Επιτροπής με την ΟΜΕΑ και τον Πρόεδρο του Τμήματος (ο οποίος δεν αναφέρεται καν στην περιγραφή της επίσκεψης) ή αν η ΕΕΑΠ είχε ζητήσει νέα συνάντηση με την ΟΜΕΑ, ύστερα από την τηλεδιάσκεψη στις 7/4/2021 με όλες τις συναδέλφους ΕΔΙΠ, που πραγματοποιήθηκε μετά τη λήξη του προγράμματος της επίσκεψης, αλλά δεν αναφέρεται. Παρατήσεις γίνονται και επί των συστάσεων, στο μέτρο που αυτές περιέχουν ευρήματα, τα οποία δεν αναφέρονται στη μελέτη της κάθε Αρχής, αλλά εκτιμούμε πως βαρύνουν στην κρίση σας.

Τα θέματα αυτά, ορισμένα εκ των οποίων θίγονται και σε άλλα κεφάλαια της έκθεσής σας, είναι το καθεστώς των ΕΔΙΠ, η φοιτητική εκπροσώπηση και οι νομικοί περιορισμοί που το Τμήμα έχει ως διοικητική μονάδα του ΑΠΘ. Θεωρήσαμε σκόπιμο να τα θέσουμε όλα υπόψιν σας όχι μόνον γιατί εκτιμούμε ότι βαρύνουν στην κρίση σας αλλά –το σημαντικότερο—γιατί η συμμόρφωση στις παρατηρήσεις αυτές –που δεν επαφίεται σε αποφάσεις της Συνέλευσής μας—δεν πρέπει να βαρύνει ως ζητούμενο τις μελλοντικές μας αξιολογήσεις.

Παρακαλούμε, λοιπόν, την Επιτροπή, αφού μελετήσει τις παρατηρήσεις μας, να επανεξετάσει την αξιολόγηση (Panel Judgement) των αντίστοιχων Αρχών Ποιότητας (Principles).

Με ιδιαίτερη εκτίμηση,

Digitally signed by Vasileios Gounaris
Date: 2021.05.26 12:06:19 +03'00'

Βασίλης Κ. Γούναρης
Καθηγητής Ιστορίας Νεοτέρων Χρόνων
Πρόεδρος του Τμήματος

<u>Κοινοποίηση ΜΟΔΙΠ ΑΠΘ</u>

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΕΚΘΕΣΗ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΠΣ[1]

Principle 2: Design and Approval of Programmes

Panel Recommendations

1. The programme of study is discussed regularly in the staff meetings of the Department. We note, however, that student representatives were not involved in the process in an official capacity. We understand that this is the result of the decision by the student body not to send official representatives to the relevant meetings. ***However, it is regrettable that formal student participation was not achieved during the process of the reformation of the programme of study in particular and more generally, in all quality assurance processes.*** *It is clear that members of staff have good relations with individual students and that some feedback is taken into account.*

Πλέον των ενημερώσεων που έγιναν προς όσες φοιτήτριες και όσους φοιτητές ή ομάδες φοιτητών ενδιαφέρθηκαν για την εξελισσόμενη αναμόρφωση του ΠΠΣ (2018-2019), η Επιτροπή ΠΠΣ κάλεσε τον Φεβρουάριο του 2019 (η πρόσκληση διαθέσιμη εδώ) το σύνολο του φοιτητικού πληθυσμού του στο Αμφιθέατρο Β του Νέου Κτηρίου, πριν την υιοθέτησή του από τη Συνέλευση, και του παρουσίασε το τελικό σχέδιο. Ακολούθησε πλήθος τοποθετήσεων και συζήτηση, η οποία λήφθηκε σοβαρά υπόψιν από τη Συνέλευση. Χαιρόμαστε, γιατί η ΕΕΑΠ αναγνωρίζει ότι η απουσία επίσημης συμμετοχής των φοιτητριών/ών στις διοικητικές διαδικασίες, στις αξιολογήσεις του Τμήματος και στη διαμόρφωση του ΠΠΣ οφείλεται σε δική τους απόφαση να μην ορίζουν εκπροσώπους.

2. The student workload seems appropriate according to the ECTS system, even if we judge it to ***be rather heavy****.*

Δε διευκρινίζεται γιατί θεωρείται «μάλλον βαρύ» και με ποιο κριτήριο. Το αναμορφωμένο ΠΠΣ έχει 4 μαθήματα λιγότερα από το προηγούμενο και 8 μαθήματα λιγότερα από εκείνο του 2000. Ωστόσο, αυτό δεν έχει σημασία όσον αφορά το βάρος, αφού ο φόρτος εργασίας των φοιτητριών/ών αποτιμάται πλέον σε ECTS. Επομένως όλα τα ΠΠΣ με 240 ECTS έχουν τον ίδιο φόρτο εργασίας σε ώρες. Ας σημειωθεί επίσης ότι στο ΠΠΣ δεν προβλέπεται πτυχιακή εργασία, όπως αναφέρεται στην Αρχή 4.

3. The programme of study offers a comprehensive cover of most subject areas of history and archaeology. ***However, the recent reduction to members of staff in the Department means that specific areas, such as History of Art, are vastly under-represented in the curriculum.***

[1] Ας σημειωθούν εδώ μερικά *factual errors* (σ.6): *The duration of studies is 4 years for a BA in History and Archaeology:* Το πτυχίο του Τμήματος Ιστορίας και Αρχαιολογίας είναι είτε στην ειδίκευση της Ιστορίας είτε της Αρχαιολογίας και της Ιστορίας της Τέχνης, όχι και στις δύο ταυτόχρονα, δεν είναι *joint degree*. modules related to Philology are worth 7 ECTS: Ο φόρτος τους είναι 5 ECTS. Students need to take 10 compulsory 'general' modules, […] 13 compulsory modules of the History or Archaeology route: 12 μαθήματα υποχρεωτικά επιλογής.

Η Ιστορία της Τέχνης, αν και είναι το αντικείμενο ενός Τομέα, δεν αποτελεί μια διακριτή ειδίκευση του πτυχίου, αλλά είναι σε σύζευξη με την αρχαιολογική ειδίκευση. Ακόμη και όταν, στη δεκαετία του 1990, το Τμήμα διέθετε πέντε μέλη ΔΕΠ Ιστορίας της Τέχνης, η συμμετοχή του Τομέα στη δομή του ΠΠΣ ήταν η ίδια, της τάξης του 25%, γιατί η ειδίκευση αυτή καταρτίζει πρωτίστως αρχαιολόγους. Προφανώς, βέβαια, τα πέντε μέλη ΔΕΠ πρόσφεραν περισσότερα μαθήματα επιλογής.

*4. The student guide is complete and is available on the website. We noted that the **new programme structure, as it was presented in the guide, was occasionally difficult to understand.** In particular, the structure of the programme for years **3 and 4 was occasionally difficult to comprehend.***

Δε γίνεται αντιληπτό τι είναι ασαφές στο αναμορφωμένο ΠΠΣ. Δεν προσδιορίζεται πουθενά στην έκθεση της ΕΕΑΠ το πρόβλημα, αν και αναφέρεται σε 2-3 σημεία (occasionally difficult to comprehend, ενώ αλλού, στην Αρχή 4, a particularly complicated structure). Αν είχαν ζητηθεί διευκρινίσεις κατά την επίσκεψη, θα είχαν δοθεί άμεσα. Η δομή του ΠΠΣ αναπτύσσεται στις σελίδες 37-39 του Οδηγού Σπουδών, όπου αναφέρονται: 9.3.1 Διάκριση/κατηγορίες μαθημάτων 9.3.2 Περιγραφή μαθημάτων 9.3.3 Δηλώσεις μαθημάτων 9.3.4 Πιστοποιητικό Παιδαγωγικής και Διδακτικής Επάρκειας (ΠΠΔΕ). Τα υποκεφάλαια αυτά πρέπει να περιέχουν λεπτομερώς όσες πληροφορίες και διατάξεις των κανονισμών του Τμήματος και του ΑΠΘ είναι απαραίτητες για τις φοιτήτριες και τους φοιτητές, μαζί με κανόνες (π.χ. για το ΠΠΔΕ) που προκύπτουν από τη νομοθεσία. Πρέπει να διαβαστούν παράλληλα με τους καταλόγους των κατ' έτος προσφερόμενων μαθημάτων. Στο 3ο και το 4ο έτος σπουδών οι φοιτήτριες/ές επιλέγουν μαθήματα ΠΠΔΕ και φιλολογικά καθώς επίσης και μαθήματα από την άλλη ειδίκευση (οι αρχαιολόγοι ιστορικά και οι ιστορικοί αρχαιολογικά). Τα μαθήματα αυτά, όσον αφορά το είδος διδασκαλίας και τον φόρτο, μπορεί να είναι απλά μαθήματα ή φροντιστήρια ή σεμιναριακά μαθήματα σε ευρείες θεματικές ενότητες της Ιστορίας και της Αρχαιολογίας. Οι κατηγορίες αυτές αναλύονται στο 9.3.2. Οι ομάδες (κατάλογοι/δεξαμενές) των μαθημάτων βρίσκονται στις σσ. 53-66.

Panel Recommendations

*1. We urge the Department to think of suitable ways so that the crucial issue of student representation is resolved within the next accreditation period. We suggest that while formal representation may not be achieved, perhaps the **Department could explore avenues where informal student representation is achieved,** along the lines of recently held open meetings, both virtually and in person, which include both substantial numbers of students and members of staff.*

Η νόμιμη εκπροσώπηση των φοιτητριών/ών στη Συνέλευση με πέντε εκπροσώπους (15% των ΔΕΠ, σύμφωνα με το άρθ. 21, παρ. γ του Ν.4484/2017) είναι ένα ζήτημα που υπερβαίνει τις αρμοδιότητες του Τμήματος. Δεν μπορεί και δεν επιτρέπεται η Συνέλευση των μελών ΔΕΠ να εμπλακεί σε θέματα φοιτητικού συνδικαλισμού, επομένως δεν μπορεί να βαρύνεται με την ευθύνη της σύννομης εκπροσώπησης των φοιτητριών/ών στα όργανα διοίκησης. Ελπίζουμε πως η ΕΕΑΠ έχει διαβάσει και τις παρατηρήσεις και τις απαισιόδοξες εκτιμήσεις της έκθεσης εξωτερικής αξιολόγησης (2014), ώστε να κατανοήσει το δύσκολο πλαίσιο μέσα στο οποίο διαμορφώνονται οι σχέσεις του Τμήματος με ακτιβι-

στικές ομάδες και να κατανοήσει τις προσπάθειες που έχουν καταβληθεί, ώστε να γίνει ομαλά η αναμόρφωση και πιστοποίηση του ΠΠΣ, παρά τις αντίθετες εκτιμήσεις.

Προφανώς η επαφή και η επικοινωνία με τις/τους φοιτήτριες/ές είναι διαρκείς μέσω των προσωπικών σχέσεων που διατηρούν καθημερινά τα μέλη ΔΕΠ και ΕΔΙΠ με τις/τους φοιτήτριες/ές τους ή μέσω του fb των φοιτητριών/ών. Τα μέλη ΔΕΠ επίσης ανταποκριθήκαμε θετικά σε κάθε είδους πρόσκληση για ανοιχτή συζήτηση φοιτητικών θεμάτων, όπως αναγνωρίζει και η ΕΕΑΠ. Σημειώνουμε, όμως, ώστε να γίνει σαφές, ότι οι πρωτοβουλίες επιλεκτικών συνομιλιών μελών ΔΕΠ με όσες φοιτήτριες και όσους φοιτητές θα ήθελαν να εκφέρουν γνώμη –όποτε και στην έκταση που έχουν συμβεί- ερμηνεύονται ως διάθεση αντιπαράθεσης με μια ισχυρή και δυναμική κουλτούρα, που αρνείται τη συνήθη έννοια και πρακτική τηςεκπροσώπησης και βρίσκεται σε μια διαρκή πορεία αμφισβήτησης του νομικού πλαισίου λειτουργίας των ΑΕΙ. Η κουλτούρα αυτή είναι κάθετα αντίθετη στην αναμόρφωση των σπουδών, τις αξιολογήσεις κάθε είδους και τη συνεργασία με τις/τους καθηγήτριες/ές εξ ορισμού. Οι φοιτήτριες/ές που τις ενθαρρύνουν και συμμετέχουν σε αυτές στοχοποιούνται. Δηλαδή η συστηματική επιλογή συνομιλητριών/ών από τη Συνέλευση των μελών ΔΕΠ ισοδυναμεί με την υποδαύλιση εσωτερικής φοιτητικής αντιπαράθεσης, η οποία είναι ακαδημαϊκά ανεπίτρεπτη, νομικά απαράδεκτη και στην πράξη ατελέσφορη.

Σε κάθε περίπτωση οι επαφές αυτού του τύπου, με τη μορφή ομαδικών και προσωπικών συζητήσεων με φοιτήτριες/ές , που είναι καθημερινές και γόνιμες για τις προσωπικές σχέσεις, δεν μπορούν να υποκαταστήσουν την προβλεπόμενη τακτική εκπροσώπηση δημοκρατικά εκλεγμένων αντιπροσώπων στη Συνέλευση του Τμήματος ή σε οποιοδήποτε άλλο όργανο, ειδικά όταν πρόκειται για σοβαρά θέματα, όπως η αναμόρφωση του ΠΠΣ, η αξιολόγηση και η πιστοποίηση. Με δυο λέξεις η ευθύνη της μη σύννομης συμμετοχής βαρύνει τις/τους φοιτήτριες/ές και η αποκατάστασή της επίσης. Όλα τα υπόλοιπα μέτρα προσέγγισης που εφαρμόζονται υπόκεινται σε κριτική και ενέχουν το ενδεχόμενο σοβαρών επιπλοκών.

2. We encourage the Department to seek to maintain and strengthen valuable relationships between the Department and external members and ***create a forum where formal feedback can be incorporated in the design and improvement of the undergraduate programme of study.*** *In particular, we encourage the Department to consider ways* ***to further incorporate transferable skills*** *in their curriculum design (e.g., IT, and analytical skills).*

Το Τμήμα λαμβάνει υπόψιν του τις αξιολογήσεις των φοιτητριών/ών του. Ο Κανονισμός προβλέπει (5.8.2) την παρουσίαση τους από την ΟΜΕΑ στη Συνέλευση μια φορά τον χρόνο και η ΟΜΕΑ αναλαμβάνει τη συζήτηση των πορισμάτων με τις/τους φοιτήτριες/ές σε δημόσια εκδήλωση, όπως φαίνεται εδώ. Το Τμήμα επίσης λαμβάνει υπόψιν του το *feedback* των κοινωνικών του εταίρων, μέσω των επισήμων αξιολογήσεων των φοιτητριών/ών κατά την πρακτική τους άσκηση και θα συνεχίσει να το κάνει με ιδιαίτερη επιμέλεια. Όμως το Τμήμα, εκ του νόμου, δεν μπορεί να δημιουργήσει επίσημο σώμα (είδος *advisory board*) που να υποβάλει επίσημες απόψεις στη Συνέλευση ούτε οι κοινωνικοί εταίροι μας, ειδικά όσοι είναι φορείς του Δημοσίου έχουν τη δυνατότητα, την ανάλογη πιστοποίηση και την πρόθεση επίσημης άσκησης συμβουλευτικού έργου. Για τον ίδιο λόγο δεν μπορεί να λειτουργήσει και γραφείο αποφοίτων (όπως συνιστάται από την ΕΕΑΠ στην Αρχή 7). Οι συμβουλές των εταίρων, πλέον των αξιολογήσεων, είναι μεν πο-

λύτιμες αλλά εκ των πραγμάτων δεν μπορούν να είναι επίσημες. Σε αντίθεση με τις/τους πτυχιούχους άλλων τμημάτων, που τα επαγγελματικά τους δικαιώματα εκ του νόμου ελέγχονται και εγκρίνονται από συλλόγους (όπως ο ιατρικός και ο δικηγορικός) ή από επιμελητήρια, στις ανθρωπιστικές επιστήμες δεν υπάρχει ανάλογο νομικό πλαίσιο. Γενικώς το ζήτημα αυτό, της συνεισφοράς των κοινωνικών εταίρων στη διαμόρφωση του ΠΠΣ, ουδέποτε είχε τεθεί ως ζητούμενο στις ανθρωπιστικές επιστήμες στην Ελλάδα. Προέκυψε στο πλαίσιο των αιτημάτων της πιστοποίησης αυτής της ΕΘΑΑΕ.

Όσον αφορά την απόκτηση μεταφερόμενων δεξιοτήτων από τις/τους φοιτήτριες/ές , αν με τον όρο *transferable skills* (στον οποίο γίνεται εκτενή αναφορά και στην Αρχή 1) εννοούνται οι γενικές ικανότητες, που κτώνται μέσω των μαθημάτων,[2] τότε επισημαίνουμε ότι επιλογή των ικανοτήτων αυτών που αναπτύσσονται σε κάθε μάθημα αναφέρεται υποχρεωτικά στην ιστοσελίδα (ΜΟΔΙΠ) της περιγραφής του μαθήματος (βλ. διεξοδικά Β5. Περιγράμματα Μαθημάτων).

Principle 4: Student Admission, Progression, Recognition and Certification

*1. The documentation received by the Department mentions the existence of an annual welcome event, **limited to two hours**, for incoming students.*

Η ενημέρωση των πρωτοετών φοιτητριών/ών δεν περιορίζεται στη δίωρη τελετή υποδοχής. Την ίδια εβδομάδα, οι φοιτήτριες/ές ξεναγούνται ανά ομάδες στα σπουδαστήρια και στα μουσεία του Τμήματος από μέλη ΔΕΠ και μέλη ΕΔΙΠ, με στόχο την εξοικείωσή τους με τους χώρους και τις ερευνητικές διαδικασίες του Τμήματος. Εξάλλου, από το ακαδημαϊκό έτος 2015-16 αναρτάται στην ιστοσελίδα του Τμήματος, πάντα επικαιροποιημένος Οδηγός Επιβίωσης (που έχει συνταχθεί από μέλη ΔΕΠ και ΕΔΙΠ), όπου με ευχάριστο και απλό τρόπο δίνεται η απαραίτητη καθοδήγηση στον φοιτητικό πληθυσμό.

*2. We are concerned with the **low graduation rates** and indeed the fall of the total number of graduates (in 2015, the Department had 291 graduates, while in 2019, only 191, which represents a significant drop – number provided in B.10.10).*

Όπως σωστά επισημάνθηκε από την ΕΕΑΠ, η μείωση του αριθμού των αποφοίτων και η αύξηση του φοιτητικού πληθυσμού που υπερβαίνει τα ν+2 έτη φοίτησης (δηλαδή εκείνο το τμήμα του φοιτητριών/ών που αποκαλείται «λιμνάζον»), αποτελεί βασικό και μόνιμο σημείο ανησυχίας μας, μολονότι, όπως επίσης αναφέρθηκε στο *Accreditation Report*, το φαινόμενο οφείλεται σε κοινωνικούς και άλλους παράγοντες που υπερβαίνουν τα περιθώρια της δικής μας αντίδρασης. Η μείωση του αριθμού των αποφοίτων δε σχετίζεται με την αποτυχία στις εξετάσεις (κάτι τέτοιο δεν τεκμαίρεται από κανένα στατιστικό στοιχείο που έχουμε στη διάθεσή μας) αλλά με τη μη συμμετοχή στις εξετάσεις. Το αρνητικό οικονομικό τοπίο και οι ρευστές και αβέβαιες επαγγελματικές προοπτικές, όπως διαμορ-

[2] Αναζήτηση, ανάλυση και σύνθεση δεδομένων και πληροφοριών, με τη χρήση και των απαραίτητων τεχνολογιών, Προσαρμογή σε νέες καταστάσεις, Λήψη αποφάσεων, Αυτόνομη εργασία, Ομαδική εργασία, Εργασία σε διεθνές περιβάλλον, Εργασία σε διεπιστημονικό περιβάλλον, Παραγωγή νέων ερευνητικών ιδεών, Σχεδιασμός και διαχείριση έργων, Σεβασμός στη διαφορετικότητα και στην πολυπολιτισμικότητα, Σεβασμός στο φυσικό περιβάλλον, Επίδειξη κοινωνικής, επαγγελματικής και ηθικής υπευθυνότητας και ευαισθησίας σε θέματα φύλου, Άσκηση κριτικής και αυτοκριτικής, Προαγωγή της ελεύθερης, δημιουργικής και επαγωγικής σκέψης.

φώθηκαν με την παύση των διορισμών στη Μέση Εκπαίδευση και στην Αρχαιολογική Υπηρεσία, οδήγησαν μέρος του φοιτητικού πληθυσμού να παρατείνει τη διάρκεια των σπουδών του ή/και να τις εγκαταλείψει για λόγους οικονομικούς και βιοποριστικούς. Τα δύο ακραία παραδείγματα που παρουσίασε η ΕΕΑΠ, αν προσεχθούν τα χρόνια εισαγωγής στα ΑΕΙ που αφορούν, δεν απεικονίζουν τίποτα άλλο από τις ανατροπές που η οικονομική κρίση προκάλεσε στον ακαδημαϊκό βίο φοιτητριών και φοιτητών.

Το Τμήμα μας έχει θέσει ως ύψιστη προτεραιότητα την αύξηση του αριθμού των αποφοίτων σε έγκαιρα χρονικά όρια, παρά τα εμπόδια που θέτουν το οικονομικό τοπίο και οι ρευστές και αβέβαιες επαγγελματικές προοπτικές. Έτσι, εκτός από την αναμόρφωση του ΠΠΣ, η οποία μεταξύ άλλων στόχευσε στην αύξηση του αριθμού των πτυχιούχων σε ν και ν+2 έτη φοίτησης, με τη μείωση του συνολικού αριθμού των μαθημάτων, την ελάφρυνση των εισαγωγικών μαθημάτων και διάφορες εξεταστικές διευκολύνσεις, παρακολουθούμε στενά το φαινόμενο, μέσω των στατιστικών δεδομένων σχετικών με τη συμμετοχή και αποτυχία στις εξετάσεις. Στο ίδιο πλαίσιο, εστιάσαμε στον ρόλο του συμβούλου σπουδών, αυξάνοντας τους συμβούλους σπουδών από 1 (έναν) σε 5 (πέντε) και διαρκώς προτρέπουμε τις/τους φοιτήτριες/ές να απευθύνονται στις καθοδηγήσεις τους, αφού το Τμήμα απαγορεύεται να παρακολουθεί εξατομικευμένα την πρόοδο του φοιτητικού πληθυσμού, λόγω προστασίας προσωπικών δεδομένων. Επίσης, εισακούοντας και αιτήματα του φοιτητικού πληθυσμού, που εκφράστηκαν μέσω της εσωτερικής αξιολόγησης, δώσαμε ιδιαίτερο βάρος στη χρήση της εκπαιδευτικής πλατφόρμας e-learning. Πάντως, από την πρόσφατη εμπειρία της πανδημίας προέκυψε ότι καταλυτικός παράγοντας για την αύξηση της συμμετοχής στις εξετάσεις ήταν η ηλεκτρονική παρακολούθηση και εξέταση. Ευχαρίστως θα υιοθετούσαμε επικουρικά τέτοια μέτρα και εκτός πανδημίας με την προϋπόθεση ότι θα υπήρχε ένα σαφές νομικό πλαίσιο.

Στο σημείο αυτό πρέπει να σημειώσουμε ότι η σύσταση της ΕΕΑΠ στην Αρχή 3 για δραστική μείωση του ορίου αποτυχίας (85%) για την επανάληψη της εξέτασης του μαθήματος πρέπει να λάβει υπόψιν ότι το συγκεκριμένο όριο προβλέπεται από τον Κανονισμό του ΑΠΘ και είναι υποχρεωτικό για όλα τα τμήματα του Ιδρύματος. Η Συνέλευση πάντοτε συζητά εκτενώς και προβληματίζεται για τις μεγάλης κλίμακας αποτυχίες στις εξετάσεις. Ευχαρίστως να αναφέρουμε τη συγκεκριμένη σύσταση, όταν το ζήτημα τεθεί σε επίπεδο Ιδρύματος.

Panel Recommendations

1. *The Accreditation Panel recommends the establishment* ***of a day long Welcome Event*** *for incoming students at a University Level, as* ***the programme of study has a particularly complicated structure.***

Και το ζήτημα της υποδοχής και της δομής σχολιάστηκαν πιο πάνω.

2. *We recommend that the Department considers providing* ***additional support to students,*** *especially in the first years of study, so that progression rates improve*.

Θεωρούμε τη σύσταση ασαφή ως προς τη μορφή που θα μπορούσε να έχει αυτή η επιπρόσθετη βοήθεια, πολλώ δε μάλλον ότι δεν τεκμηριώθηκε έλλειψη υποστήριξης. Για την επιπρόσθετη βοήθεια που παρέχουμε, σχετικές είναι και οι παρατηρήσεις μας παρακάτω στα σημεία 3 και 5.

3. *We recommend that the Department considers adjusting the delivery of teaching of large modules so that more support is provided to students (for example,* ***large lectures can be supplemented by group discussions in seminar groups****).*

Η προτεινόμενη σύσταση για διάσπαση των ακροατηρίων με στόχο την οργάνωση ολιγομελών ομάδων συζήτησης σεμιναριακής μορφής είναι μια εξαιρετική ιδέα που εφαρμόζεται από μεγάλα ευρωπαϊκά και αμερικανικά πανεπιστήμια. Στα φροντιστήρια της αρχαιολογικής κατεύθυνσης και της Αρχαίας Ιστορίας, όταν απαιτείται, η διδακτική διαδικασία υποστηρίζεται με αυτόν τον τρόπο από μέλη ΕΔΙΠ. Δυστυχώς, όπως εξηγείται παρακάτω αναλυτικά, το Τμήμα δεν μπορεί να διεκδικήσει ανάλογες θέσεις για τους ιστορικούς τομείς του ούτε να ανακατανείμει τις ΕΔΙΠ που διαθέτει. Κάθε μέλος ΔΕΠ είναι υποχρεωμένο να συνεργάζεται με τις/τους φοιτήτριες/ές 4 (τέσσερις) ώρες εβδομαδιαίως και αναρτά βοηθητικό υλικό στην εκπαιδευτική πλατφόρμα e-learning. Προφανώς οι μέθοδοι αυτοί δεν μπορούν να υποκαταστήσουν ό,τι σωστά προτείνεται από την ΕΕΑΠ αλλά για να εφαρμοστεί χρειάζεται, πλέον των αιθουσών διδασκαλίας, ένα διαφορετικό νομικό καθεστώς, το οποίο όχι μόνον να επιτρέπει τη συμμετοχή αλλά και να προβλέπει για την αμοιβή μεταπτυχιακών, υποψηφίων διδακτόρων και μεταδιδακτόρων, που θα μπορούσαν να απασχοληθούν σε τέτοια καθήκοντα.

4. ***We recommend*** *that the Department considers continuing the recent successful (in terms of rates of participation) mode of* ***distant learning*** *and assessment.*

Η εξ αποστάσεως διδασκαλία και εξέταση απαγορεύεται εκ του νόμου με εξαίρεση το Ελληνικό Ανοιχτό Πανεπιστήμιο. Η παράταση και η κλίμακά της δεν επαφίεται σε αποφάσεις των Τμημάτων των ελληνικών Πανεπιστημίων. Πράγματι η επιλεκτική και λελογισμένη χρήση της θα μπορούσε να λύσει κάποια σοβαρά προβλήματα, που έχουν επισημανθεί και από την ΕΕΑΠ.

5. *We recommend that the Department considers* ***enhancing the role of the student advisor****, by appointing more members of staff in that role, so that students can be supported in their studies.*

Επισημάνθηκε στις συζητήσεις της ΟΜΕΑ με την ΕΕΑΠ και αναγράφεται στο Β6.Ε1.3 ότι από το τρέχον ακαδημαϊκό έτος οι σύμβουλοι σπουδών αυξήθηκαν από ένας (1) σε (4) τέσσερις (μία υπεύθυνη για το σύνολο του ΠΠΣ και ένας/μία ανά τομέα για τους 3 τομείς), ενώ προστέθηκε και μία πέμπτη σύμβουλος (5) για τις/τους φοιτήτριες/ές που ανήκουν σε ευπαθείς ομάδες. Δεν τεκμηριώθηκε ότι το πρόβλημα της παρακολούθησης των φοιτητριών/ών θα λυθεί με την περαιτέρω αύξηση του αριθμού των συμβούλων, σίγουρα όμως θα συμβάλει στον καλύτερο προγραμματισμό των σπουδών. Μετά την πρόσφατη αύξηση θα πρέπει να σκεφτούμε πρώτα το είδος των νέων δράσεων που θα αναλάβουν οι σύμβουλοι, αλλά πάντως θα εξετάσουμε σοβαρά και τη σύστασή σας.

Principle 5. Teaching Staff

1. We note that the sector of History of Art, which is an integral sector of the Department, and one that should contribute substantially to the overall curriculum of the programme of

*studies has no members of staff. **This creates clear** problems for the Department and makes the proper delivery of the **syllabus impossible**. We understand that this is the result of the chronic under-funding of the university sector, which is a problem that the Department is not alone in facing. The Department also includes 14 members of EDIP staff, 12 of which belong to the sector of Archaeology. We also note that the Department was successful in creating **a new position** in the field of History of the Pontus.*

Αναφορικά με τον Τομέα της Ιστορίας της Τέχνης και την παρατηρούμενη μη στελέχωσή του --λόγω της μαζικής αφυπηρέτησης των μελών ΔΕΠ-- θα θέλαμε να σας διευκρινίσουμε ότι: Το Τμήμα έχει ένα νέο μέλος ΔΕΠ στην Ιστορία της Τέχνης, στη βαθμίδα της τακτικής καθηγήτριας , που υπηρετεί ήδη στο ακαδημαϊκό έτος 2020-2021 και μία ακόμη θέση επικούρης/ου καθηγήτριας/τη που θα πληρωθεί στα μέσα Ιουνίου. Συνεπώς ο οικείος Τομέας αναστελεχώνεται σταδιακά. Η καθυστέρηση οφείλεται αποκλειστικά στην Πολιτεία, η οποία είχε αναστείλει τις προκηρύξεις νέων θέσεων για λόγους δημοσιονομικούς. Η πλήρης θεραπεία του προβλήματος επαφίεται και πάλι στην Πολιτεία που πρέπει να αναπληρώσει όχι μόνον τις νέες συνταξιοδοτήσεις αλλά και κάποιες από τις παλαιές, που οδήγησαν στον αφανισμό ολόκληρων Τομέων των ΑΕΙ. Ευτυχώς τα υποχρεωτικά γνωστικά αντικείμενα του Τομέα της Ιστορίας της Τέχνης δεν έμειναν αδίδακτα ποτέ. Επί μία πενταετία προσφέρονταν τακτικά και στα δύο εξάμηνα, σύμφωνα με το ΠΠΣ και όπως αυτό αποτυπώνεται στους ετήσιους Οδηγούς Σπουδών, από τρεις ομότιμους καθηγητές της Ιστορίας της Τέχνης του Τμήματος, από δύο υπηρετούντες καθηγητές του Τμήματος που θεραπεύουν συγγενή αντικείμενα, από δύο επισκέπτες καθηγητές άλλων Τμημάτων του ΑΠΘ και από έκτακτο διδακτικό προσωπικό που προσλαμβάνεται με υποτροφίες του ΕΛΚΕ κατόπιν αξιολόγησης των προσόντων τους. Δυστυχώς οι 14 ΕΔΙΠ του Τμήματος δεν ανήκουν στην ειδίκευση της Ιστορίας της Τέχνης.

Επιθυμούμε να συμπληρώσουμε ότι στα νέα και πρωτοποριακά γνωστικά αντικείμενα που προστέθηκαν στο Τμήμα και στις σχετικές με αυτά νέες θέσεις διδακτικού προσωπικού, εκτός από τις Ποντιακές Σπουδές με έναν επίκουρο καθηγητή, περιλαμβάνονται και οι Εβραϊκές Σπουδές, οι οποίες ξεκίνησαν αρχικά ως επώνυμη έδρα που μετατράπηκε στη συνέχεια σε μόνιμη θέση μέλους ΔΕΠ του Τμήματος με επίκουρο καθηγητή.

2. We also note a significant gender disparity in the Department. While overall the members of staff are 55% male and 45% female, out of 11 members of staff who belong to the rank of Full Professor, only 4 are female (or 36%); on the other end of the scale, all 14 members of EDIP staff are female (100%). **It is clear that female staff occupy the lower positions of the university hierarchy, while male staff occupy the top positions in the university hierarchy**. **Panel Recommendation.** *We would like to encourage the Department to actively engage in a discussion about career progression of female members of staff with an aim to address what is a **clear gender discrepancy**.*

Αναφορικά με την επισήμανση ότι υπάρχουν διακρίσεις φύλων στο διδακτικό προσωπικό και στην εξέλιξή του, είμαστε βέβαιες/οι ότι πρόκειται για μία παρανόηση, η οποία πιστεύουμε πως θα αρθεί μετά τις εξηγήσεις μας, καθώς σε καμία περίπτωση δε συνάδει με τις καλές πρακτικές και την ακαδημαϊκή πολιτική ποιότητας τις οποίες υπηρετούμε. Συγκεκριμένα:

α. Η αριθμητική διαφορά μεταξύ των πρωτοβάθμιων ανδρών και γυναικών (7:4) που υπηρετούν είναι όλως τυχαία και πρόσκαιρη, οφειλόμενη σε ηλικιακούς και όχι σε συ-

σχετισμούς φύλων, καθώς τα δύο τελευταία χρόνια από το Τμήμα μας αφυπηρέτησαν μαζικά 5 πρωτοβάθμιες καθηγήτριες και μόλις 2 πρωτοβάθμιοι καθηγητές. Εάν η πιστοποίηση πραγματοποιούνταν κατά το έτος 2019, θα διαπιστωνόταν απόλυτη αριθμητική ισότητα (9:9) μεταξύ των δύο φύλων της πρώτης βαθμίδας, αλλά και αυτό θα ήταν τυχαίο. Γενικώς η κατανομή ανά φύλο των καθηγητριών/ών της ίδιας βαθμίδας είναι τυχαία και μεταβάλλεται διαρκώς με τις εξελίξεις και τις συνταξιοδοτήσεις. Όλα τα μέλη ΔΕΠ που εισέρχονται στις χαμηλότερες βαθμίδες, εφόσον το επιθυμούν εξελίσσονται κανονικά, σύμφωνα με τις προϋποθέσεις: χρόνος υπηρεσίας και φάκελος έργου, ανεξαρτήτως φύλου! Δεν μπορεί να τεκμηριωθεί καμία βραδύτητα σε εξέλιξη λόγω φύλου, γιατί ποτέ δεν συνέβη ούτε ποτέ καταγράφηκε τέτοιου είδους παράπονο. Όσον αφορά τα νέα μέλη ΔΕΠ τηρείται πιστά η ελληνική νομοθεσία. Το Τμήμα μας επιλέγει τις καλύτερες/τους καλύτερους μεταξύ των υποψηφίων, ανεξάρτητα από το φύλο τους.

β. Αντίστοιχη παρατήρηση περί φύλου και χαμηλής θέσης στην ιεραρχία για τις ΕΔΙΠ ομοίως δεν ισχύει. Για να γίνει σαφές το καθεστώς, κάποιες επιπρόσθετες πληροφορίες είναι απαραίτητες: Τα υπηρετούντα μέλη ΕΔΙΠ δεν κατέλαβαν θέσεις δυνάμει εξελίξιμες, αλλά θέσεις δημοσίων υπαλλήλων αορίστου χρόνου, οι οποίες δημιουργήθηκαν με τη μονιμοποίηση του προσωπικού που υπηρετούσε από αρκετών ετών (πολύ πριν το 2004) σε διοικητικές θέσεις του Τμήματος, μέσω συμβάσεων, θέσεις συνυφασμένες αποκλειστικά με τα εργαστήρια, τις ανασκαφές και τα Μουσεία. Για τον λόγο αυτό όλες οι παλαιές ΕΔΙΠ του Τμήματος έχουν αρχαιολογική ειδίκευση. Η μονιμοποίηση αυτή έγινε χωρίς κρίση και ειδικό προσοντολόγιο. Λόγω των ολοκληρωμένων σπουδών τους στην Αρχαιολογία, οι υπάλληλοι αορίστου χρόνου μετατάχθηκαν σε θέσεις Εργαστηριακού Διδακτικού Προσωπικού (ΕΔΙΠ). Οριζόντια νομική ρύθμιση της Πολιτείας εκ των υστέρων δημιούργησε το νέο καθεστώς εργασίας των ΕΔΙΠ στα ιδρύματα όλης της χώρας, χωρίς να ληφθούν υπόψιν οι ανάγκες, οι επιθυμίες και οι επιλογές του Τμήματος. Λόγω του τρόπου ένταξης που περιγράφηκε, η ισορροπία μεταξύ των ειδικοτήτων των ΕΔΙΠ (Ιστορικών και Αρχαιολόγων) όπως η ΕΕΑΠ ζητά στην Αρχή 1 (σ. 9) και στην Αρχή 3 (σ. 15) δεν μπορεί να αποκατασταθεί από το Τμήμα. Εξυπακούεται ότι, σε περίπτωση προκήρυξης θέσεων ΔΕΠ, οι ΕΔΙΠ δικαιούνται να υποβάλουν υποψηφιότητα, συναρτήσει των προσόντων τους, και να μπουν σε διαδικασία κρίσης. Τέλος, η ύπαρξη γυναικών ΕΔΙΠ κατ' αποκλειστικότητα συναρτάται με την εν γένει ευρεία αριθμητική υπεροχή των φοιτητριών και γυναικών αποφοίτων του Τμήματος –ειδικά την περίοδο 1980-2000-- έναντι των ανδρών και υποδεικνύει μάλλον το αυτονόητο, αν όχι το ακριβώς αντίθετο, ότι η επιλογή συνεργατών χωρίς κριτήριο φύλου, την εποχή εκείνη, οδήγησε στην πλήρη απουσία ανδρών συμβασιούχων.

3. We would like to note, however, that the description of the new positions is occasionally ***too restrictive for the kind of needs*** *that the Department is facing right now.*

Δεν είναι σαφές αν η σύσταση ζητά οι προκηρυσσόμενες θέσεις να αναφέρονται σε ευρύτερα γνωστικά αντικείμενα ή σε πιο περιορισμένα, ώστε να στραφεί το Τμήμα σε νέους δρόμους. Σε κάθε περίπτωση η μορφή των προκηρύξεων προσδιορίζεται από νόμους και εγκυκλίους. Τεκμηριώνεται με βάση τα γνωστικά αντικείμενα που περιέχει το ιδρυτικό ΦΕΚ του Τμήματος. Δεν μπορεί και δεν πρέπει να είναι περιοριστική και φωτογραφική. Αν η προκήρυξη αναφέρει πχ θέση Κοινωνικής Ανθρωπολογίας ή Σύγχρονης Ιστορίας *με έμφαση* στις Σπουδές Φύλου ή *με έμφαση* στη χρήση ψηφιακών μεθόδων, τότε είναι ξεκάθαρα φωτογραφική. Το Τμήμα μας καυχάται ότι δεν κάνει φωτογραφικές προκηρύ-

ξεις, συμμορφούμενο και με τους τύπους και με το πνεύμα της νομοθεσίας. Εξ ου και το πλήθος των υποψηφιοτήτων σε κάθε προκήρυξη. Τα ΦΕΚ που προσδιορίζουν τα γνωστικά αντικείμενα των μελών ΔΕΠ είναι διαθέσιμα στη βάση Απέλλα. Επίσης η ΕΕΑΠ ζήτησε και έλαβε όλες τις προκηρύξεις σε βάθος δεκαετίας. Θα εκτιμούσαμε την ανάδειξη του συγκεκριμένου προβλήματος με παραδείγματα μέσα από το υλικό αυτό.

Panel Recommendations

1. We recommend that the department considers establishing ***opportunities for professional and research development of the EDIP members of staff, such as participation in conferences***

Οι συνάδελφοι ΕΔΙΠ έχουν ίσες ευκαιρίες χρηματοδοτούμενης συμμετοχής σε συνέδρια, ημερίδες, δημοσιεύσεις σε μετεκπαίδευση και σε προγράμματα Erasmus στο εξωτερικό, όσες και τα μέλη ΔΕΠ. Άλλωστε η πληροφορία αυτή είναι εύκολα προσβάσιμη στα βιογραφικά των ΕΔΙΠ. Συνεπώς δεν τίθεται ζήτημα άνισης, αδιαφανούς ή αντισυναδελφικής μεταχείρισης, ειδικά σε μια δεκαετία που οι χρηματοδοτήσεις αυτές είναι ανύπαρκτες. Μακάρι το Τμήμα να έχει στη διάθεσή του στο μέλλον περισσότερους κρατικούς πόρους, ώστε να βοηθήσει περισσότερο όλα τα μέλη του να εξελιχθούν επαγγελματικά και ερευνητικά.

2. We strongly suggest that all teaching by EDIP members of staff is recorded in the MODIP database and that EDIP members of staff are consulted in advance of the publication of the teaching schedule for the following academic years in all cases. The allocation of EDIP members of staff to relevant **modules should take place in consultation with the EDIP members of staff and be delivered in writing by the head of Department or head of sector.** As the EDIP members of staff play such a central role in the delivery of such a large number of modules, **an ad-hoc, verbal and last-minute arrangement of their teaching responsibilities goes against the spirit of collegiality, transparency, and equitability that we would expect from the Department.**

Καθαρά τεχνικό (μηχανογραφικής φύσεως) ζήτημα είναι η μη εμφάνιση του υποστηρικτικού (και όχι του διδακτικού) έργου των ΕΔΙΠ και η απόδοσή του σε ώρες από τη ΜΟΔΙΠ. Για το ζήτημα αυτό υπάρχει εκτενής και διαθέσιμη αλληλογραφία (από το 2020) του Προέδρου του Τμήματος με το Κέντρο Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (ΚΗΔ), τη ΜΟΔΙΠ και την Κοσμητεία, η οποία επισυνάπτεται. Το ΚΗΔ μας διαβεβαίωσε από τον Ιανουάριο του 2021 ότι θα λύσει το πρόβλημα και ζήτησε την υπομονή μας. Πάντως δεν εξαρτάται διόλου από τις δικές μας ενέργειες.

Για τα υπόλοιπα θέματα, για τα οποία γίνονται αυστηρές συστάσεις, είναι επίσης καταφανές ότι η ΕΕΑΠ έχει ελλιπείς πληροφορίες. Τα γνωστικά αντικείμενα που θα διδαχθούν κατ' έτος και τα άτομα που θα τα διδάξουν ή θα τα υποστηρίξουν προσδιορίζονται την ίδια ημέρα για ΔΕΠ και ΕΔΙΠ από τις Συνελεύσεις των Τομέων και μπαίνουν στην απόφαση της ίδιας Συνέλευσης του Τμήματος. Εκεί προσδιορίζονται και οι συμμετοχές σε επιτροπές ή η υποστήριξη άλλων δομών. Όλα αποτυπώνονται στον Οδηγό Σπουδών. Το ακαδημαϊκό έτος 2019-20 οι ΕΔΙΠ, από αμέλεια, δεν είχαν εκλεγμένο εκπρόσωπο στη Συνέλευση, ενώ επίσης, εκ του νόμου, δεν εκπροσωπούνται στη Συνέλευση του Τομέα, εφόσον βρίσκονται στη διάθεση του Τμήματος. Για τη δημιουργία των κατάλληλων πρα-

κτικών που θα έλυναν όσα προβλήματα αναθέσεων και καθηκόντων ανέκυψαν, σε συνεργασία με τις πρυτανικές αρχές, συντάχθηκε Μνημόνιο Αμοιβαίας Κατανόησης, που υπογράφηκε στην Πρυτανεία του ΑΠΘ στις 29 Ιουνίου 2020 από όλες τις ΕΔΙΠ (πλην δύο απουσών εκτός Θεσσαλονίκης), τον Αντιπρύτανη Ακαδημαϊκών Υποθέσεων, τον Πρόεδρο του Τμήματος και την Αναπληρώτρια Πρόεδρο, εγκρίθηκε από τη Συνέλευση του Τμήματος και επισυνάπτεται ως εξόχως σημαντικό για να σταθμίσει η ΕΕΑΠ τον βαθμό επίλυσης των προβλημάτων που επισημαίνει. Το Μνημόνιο προβλέπει όσα από κοινού συμφωνήθηκαν για τις κάθε είδους αναθέσεις καθηκόντων στις ΕΔΙΠ και ακριβή τον τρόπο με τον οποίο θα γίνονται. Εφαρμόστηκε πλήρως στο τρέχον ακαδημαϊκό έτος και με βάση αυτό διαμορφώθηκε το ΠΠΣ του 2021-22. Πάντως, και το 2019 και το 2020 τα καθήκοντα δόθηκαν στις ΕΔΙΠ και γραπτώς (διαθέσιμα τα έγγραφα). Με τον ίδιο τρόπο θα δοθούν και φέτος. Ουσιαστικά όλες οι προτάσεις σας έχουν ήδη συμφωνηθεί, υπογραφεί και τηρηθεί με τον καλύτερο δυνατό τρόπο.

3. We urge the Department to carefully consider the need ***to modernize further their curriculum, through the further appointment*** *of members of staff that promote the inclusion of modern approaches and techniques. We encourage the Department to consider as key strategic areas of expansion of their staff expertise the areas of* ***Heritage Management, GIS, Gender Studies and so on.***

Το Τμήμα διαθέτει σχετική πολιτική προκήρυξης θέσεων, για την οποία η ΕΕΑΠ πληροφορήθηκε, με πλήθος νέων αντικειμένων. Θα ήταν ευχής έργο να μας δοθούν νέες επιπρόσθετες θέσεις, ώστε να μην καλύπτουμε απλώς τις ελλείψεις μας, αλλά να προχωρήσουμε στην ανασυγκρότηση του επιστημονικού μας προφίλ. Προς τα παρόν προσπαθούμε να διαχειριστούμε το πρόβλημα μέσω των δραστηριοτήτων των δύο εργαστηρίων και συγκεκριμένα της τακτικής προσφοράς εξειδικευμένων σεμιναρίων.

Μνημόνιο Αμοιβαίας Κατανόησης

Στη Θεσσαλονίκη, σήμερα, Δευτέρα 29 Ιουνίου 2020, και στην Πρυτανεία του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, ο Πρόεδρος του Τμήματος Ιστορίας και Αρχαιολογίας καθηγητής κ. Βασίλειος Γούναρης, η Αναπληρώτρια Πρόεδρος του Τμήματος Ιστορίας και Αρχαιολογίας καθηγήτρια κα Μελίνα Παϊσίδου και τα μέλη ΕΔΙΠ του Τμήματος Ιστορίας και Αρχαιολογίας του ΑΠΘ που υπογράφουν το παρόν Μνημόνιο, παρουσία του Αναπληρωτή Πρύτανη Ακαδημαϊκών Θεμάτων καθηγητή κ. Δημητρίου Κωβαίου και του Προέδρου της Νομικής Επιτροπής ΑΠΘ καθηγητή κ. Παναγιώτη Γκλαβίνη,

αφού έλαβαν υπόψη:

α) τα αιτήματα των μελών ΕΔΙΠ του Τμήματος Ιστορίας και Αρχαιολογίας, ιδία το αίτημά τους να τους ανατεθεί διδακτικό έργο και το αίτημά τους να ενταχθούν στον Τομέα Αρχαιολογίας,

β) τις ανάγκες του Τμήματος σε υποστήριξη της καθημερινής λειτουργίας των Σπουδαστηρίων,

γ) τον μεγάλο αριθμό των μελών ΕΔΙΠ του Τμήματος Ιστορίας και Αρχαιολογίας σε συνδυασμό με τις περιορισμένες ανάγκες για διδασκαλία, τις οποίες μπορούν να καλύψουν τα μέλη ΕΔΙΠ του Τμήματος Ιστορίας και Αρχαιολογίας,

δ) την καλή διάθεση των μελών ΔΕΠ του Τομέα Αρχαιολογίας και των μελών ΕΔΙΠ του Τμήματος Ιστορίας και Αρχαιολογίας να βρουν μια διέξοδο στην κρίση, δεδομένου ότι το Τμήμα και το Πανεπιστήμιο υφίστανται ζημία από το αδιέξοδο που έχει προκύψει,

συμφωνούν τα παρακάτω:

1. Το μάθημα ελεύθερης επιλογής «Ασκήσεις σε Αρχαιολογικούς Χώρους και Μουσεία» θα προσφέρεται στο εξής (ει δυνατόν σε όλες τις εκδοχές διδασκαλίας του) και ως επαναληπτικό στο άλλο εξάμηνο σπουδών από αυτό στο οποίο θα διδάσκεται κανονικά και θα είναι ανοικτό σε όλους τους φοιτητές που θα δηλώσουν με την δήλωση μαθημάτων τους ότι επιθυμούν να το παρακολουθήσουν (είτε ως κανονικό, είτε ως επαναληπτικό). Σε περίπτωση που ο αριθμός των ενδιαφερομένων φοιτητών θα υπερβαίνει τους 20, θα δημιουργούνται αυτομάτως περισσότερα τμήματα, στα οποία θα συνδιδάσκουν τα μέλη ΕΔΙΠ του Τμήματος. Δεν αποκλείεται το μάθημα ανά τμήμα να χρεώνεται αυτοδύναμα σε μέλος ΕΔΙΠ του Τμήματος με απόφαση της Συνέλευσης του Τμήματος αναλόγως των προσόντων του. Με συμφωνία του σώματος ΕΔΙΠ, θα μπορούν αυτές οι αναθέσεις να γίνονται εκ περιτροπής σε διαφορετικά μέλη ΕΔΙΠ του Τμήματος κατ' έτος ή κατά εξάμηνο όταν τα προσόντα τους το επιτρέπουν.

2. Ο Τομέας Αρχαιολογίας θα διερευνά κατ' έτος τη δυνατότητα διδασκαλίας μαθημάτων του (υποχρεωτικών ή και επιλογής) από μέλη ΕΔΙΠ του Τμήματος όταν τα μέλη ΔΕΠ του Τμήματος συμπληρώνουν την υποχρεωτική εξάωρη εβδομαδιαία διδασκαλία τους και τα μέλη ΕΔΙΠ είναι σε θέση να διδάξουν ή να συνδιδάξουν τα μαθήματα αυτά.

3. Κάθε ακαδημαϊκή χρονιά, ο Πρόεδρος του Τμήματος θα συγκεντρώνει τις διαθέσιμες προς διδασκαλία από τα μέλη ΕΔΙΠ ώρες μαθημάτων του προγράμματος σπουδών και πριν η Συνέλευση του Τμήματος λάβει απόφαση για την ανάθεση διδασκαλίας των

μαθημάτων για την επόμενη ακαδημαϊκή χρονιά, θα συνεννοείται με το σώμα των μελών ΕΔΙΠ του Τμήματος για το ποιες ώρες θα αναλάβουν να διδάξουν τα μέλη αυτά, ανάλογα και με τα απαιτούμενα για κάθε ώρα διδασκαλίας προσόντα. Σε περίπτωση που το σώμα των μελών ΕΔΙΠ του Τμήματος αδυνατεί να συμφωνήσει μεταξύ του ως προς την κατανομή των διαθέσιμων ωρών στα μέλη του, ο Πρόεδρος θα ορίζει μια τριμελή επιτροπή καθηγητών του Τομέα Αρχαιολογίας, η οποία και θα αποφασίζει για την κατανομή λαμβάνοντας υπόψη τα απαιτούμενα προσόντα για την διδασκαλία των ωρών διδασκαλίας και τα αντίστοιχα προσόντα των μελών ΕΔΙΠ του Τμήματος που θα εκδηλώνουν το ενδιαφέρον τους για να τις αναλάβουν. Τόσο η συμφωνία των μελών ΕΔΙΠ μεταξύ τους, όσο και η απόφαση της τριμελούς επιτροπής (σε περίπτωση ασυμφωνίας των μελών ΕΔΙΠ) θα εισάγονται από τον Τομέα στη Συνέλευση του Τμήματος για να αναθέσει την διδασκαλία στα επιλεγέντα μέλη ΕΔΙΠ μαζί με όλα τα μαθήματα του προγράμματος σπουδών του επόμενου έτους.

4. Η συμμετοχή των μελών ΕΔΙΠ στο διδακτικό έργο του Τμήματος θα αποτυπώνεται με τις ώρες που τους αναλογούν κάθε φορά στα αντίστοιχα δελτία Μ1 της ΜΟΔΙΠ.

5. Επί του παρόντος, τα μέλη ΕΔΙΠ παραμένουν στο Τμήμα και δεν εντάσσονται στον Τομέα Αρχαιολογίας, επειδή μόνο το Τμήμα μπορεί να τους διασφαλίσει την πλήρη εκ του νόμου απασχόλησή τους σύμφωνα με τις υποχρεωτικές ώρες παρουσίας τους στο Πανεπιστήμιο.

6. Τα μέλη ΕΔΙΠ αναλαμβάνουν το υποστηρικτικό έργο τους στη διδασκαλία των μαθημάτων του Τμήματος, το οποίο θα παρέχουν και μέσω της λειτουργίας των Σπουδαστηρίων του Τμήματος, την οποία και θα διασφαλίζουν ανελλιπώς στο πλαίσιο των υποχρεωτικών ωρών απασχόλησής τους, λαμβανομένων υπόψη και των λοιπών υποχρεώσεών τους. Στο εξής, θα καταβάλλεται προσπάθεια ώστε το συνολικό έργο του Τμήματος όσον αφορά την διδασκαλία του προγράμματος σπουδών του και την λειτουργία των εκπαιδευτικών και λοιπών υποδομών του, να μπορεί να διεκπεραιώνεται σε συνεργασία με το σώμα των μελών ΕΔΙΠ, εις τρόπον ώστε να επιτυγχάνεται κάθε φορά ένα δίκαιο μίγμα διδακτικού, υποστηρικτικού και λοιπού επιστημονικού έργου που αυτά θα αναλαμβάνουν την επόμενη χρονιά.

7. Τα μέρη στο παρόν Μνημόνιο αναλαμβάνουν την υποχρέωση να συνέρχονται κατ' έτος προκειμένου να αξιολογούν την πορεία υλοποίησης των ανωτέρω συμφωνηθέντων, ώστε μέσω της καλόπιστης συνεννόησης να αποφεύγονται οι κρίσεις στον εργασιακό χώρο του Τμήματος.

8. Το παρόν Μνημόνιο τελεί υπό την έγκριση της Συνέλευσης του Τμήματος Ιστορίας και Αρχαιολογίας του Α.Π.Θ.

9. Το παρόν συντάχθηκε σε ένα πρωτότυπο, το οποίο υπογράφηκε ως ακολούθως και παραδόθηκε στον Αναπληρωτή Πρύτανη, ο οποίος μπορεί να εκδίδει αντίγραφα σε όποιο μέρος το ζητήσει.

Ο Πρόεδρος του Τμήματος Ιστορίας και Αρχαιολογίας του ΑΠΘ

Καθηγητής Βασίλειος Γούναρης

Η Αναπληρώτρια Πρόεδρος του Τμήματος Ιστορίας και Αρχαιολογίας του ΑΠΘ

Καθηγήτρια Μελίνα Παϊσίδου

Ο Αναπληρωτής Πρύτανης Ακαδημαϊκών Θεμάτων του ΑΠΘ

Καθηγητής Δημήτριος Κωβαίος

Ο Πρόεδρος της Νομικής Επιτροπής του ΑΠΘ

Καθηγητής Παναγιώτης Γκλαβίνης

Τα μέλη ΕΔΙΠ του Τμήματος Ιστορίας και Αρχαιολογίας του ΑΠΘ

Δρ. Αθηνά Αλματζή

Δρ. Ιωάννα Αναγνώστου

Δρ. Ιωάννα Βασιλειάδου

Δρ. Ευαγγελία Βούλγαρη

Δρ. Εμμανουέλα Γούναρη

Δρ. Ναταλία Καζακίδη

Δρ. Χρυσάνθη Καλλίνη

Δρ. Αθανασία Κυριάκου

Δρ. Κατερίνα Μανδαλάκη

Δρ. Χριστίνα Παπακυριακού

Δρ. Αναστασία Πλιώτα

Δρ. Κωνσταντίνα Τσονάκα

webmail.auth | Υπηρεσία Ηλεκτρονικού Ταχυδρομείου ΑΠΘ

Απάντηση Προώθηση Διαγραφή

Re: Fwd: Αίτημα τμήματος Ιστορίας και Αρχαιολογίας για καταγραφή καθηκόντων ΕΔΙΠ από τη ΜΟΔΙΠ

Ημερομηνία: 10/02/2021 (09:14:17 μμ EEST)
Από: Dimitris Daskopoulos
Προς: vkg@hist.auth.gr
Κοινοποίηση: sval kmelina Kyriakou, Athanasia Salmatzidis, Yiannis Σύστημα Διαχείρισης ποιότητας Anastasia Pechlivanidou Stella Rouzi

Κείμενο (11 KB)

Καλησπέρα σας κ.Γούναρη,

πράγματι λάβαμε το αίτημά σας και έχει καταγραφεί ως απαίτηση για το νέο σύστημα Ηλεκτρονικής Γραμματείας.

Το αίτημα μιλούσε αρχικά για "Καταγραφή καθηκόντων ΕΔΙΠ από τη ΜΟΔΙΠ" οπότε μάλλον ζητούσε την προσθήκη του στο qa.auth.gr , στην καρτέλα του μαθήματος που συμπληρώνει ο διδάσκοντας.

Εναλλακτικά θα μπορούσε να προστεθεί ως δυνατότητα στο νέο registar.auth.gr που ξεκινούν πλέον να χρησιμοποιούν οι Γραμματείες του ΑΠΘ, ώστε να το συμπληρώνουν εκείνες αντί του διδάσκοντα.

Και οι δύο δυνατότητες όμως είναι δύσκολο να υλοποιηθούν άμεσα, για λόγους που οι συνάδελφοι γνωρίζουν καλύτερα:

- η ανάπτυξη στο σύστημα της ΜΟΔΙΠ qa.auth.gr έχει σταματήσει μετά την αποχώρηση των συναδέλφων που το συντηρούσαν και
- το νέο σύστημα Ηλ.Γραμματείας αυτή τη στιγμή είναι σε μία κρίσιμη μετάβαση, όπου όλες οι υπάρχουσες λειτουργικότητες του παλιού λογισμικού μεταφέρονται στο νέο.

Επομένως παρακαλώ για την υπομονή σας. Θα ήθελα να σταθεροποιηθεί η κατάσταση με τις τρέχουσες εργασίες, πριν επεκταθούμε σε ένα εντελώς καινούργιο θέμα, όπως είναι η καταγραφή των "καθηκόντων διδακτικής υποστήριξης", που θα απαιτήσει προσθήκη νέων μοντέλων στην βάση δεδομένων και στο λογισμικό της Ηλ.Γραμματείας.

Σας ευχαριστώ.
Δ.Δασκόπουλος
Υπ.Τμήματος Ανάπτυξης Υπηρεσιών
ΚΗΔ

Δυστυχώς δεν μπορώ να μιλήσω

On 10/02/2021 7:29 pm, vkg@hist.auth.gr wrote:

> Αγαπητέ κ. Δασκόπουλε,
>
> Επανέρχομαι απευθείας στο αίτημα που σας έχει διαβιβαστεί από την κα Καραμανλίδου.
> Υπάρχει πρόοδος με το νέο πληροφοριακό σύστημα των γραμματειών;
> Το ζήτημα είναι εξαιρετικά σοβαρό για την εύρρυθμη λειτουργία του Τμήματός μου, όπως μπορείτε να κρίνετε από τις παρεμβάσεις που έγιναν.

Κοινοποιώ το νέο ερώτημα στην κα Καραμναλίδου, στην Καθηγήτρια κα Βαλαμώτη, που το έθεσε εκ νέου, και την κα Κυριάκου, εκπρόσωπο των ΕΔΙΠ στη Συνέλευση.

,

----- Προώθηση μηνύματος από Karamanlidou Melina

<kmelina@auth.gr> -----

Ημερομηνία: Fri, 25 Sep 2020 07:50:08 +0300

Από: Karamanlidou Melina <kmelina@auth.gr>

Θέμα: Αίτημα τμήματος Ιστορίας και Αρχαιολογίας για καταγραφή καθηκόντων ΕΔΙΠ από τη ΜΟΔΙΠ

Προς: jsal@it.auth.gr, 'Dimitris Daskopoulos' <dimitris@it.auth.gr>

Κοινοποίηση: "'for, Vice'" <vice-rector-ac@auth.gr>, "'kyriakou, Athanasia'" <akyriak@hist.auth.gr>, 'vasdim' <vasdim@hist.auth.gr>, vkg@hist.auth.gr, "'Konstantinos, Aivazidis,'" <caivazid@bio.auth.gr>

Καλημέρα,
Σας διαβιβάζω αίτημα του κ. Γούναρη, προέδρου του Τμήματος Ιστορίας και Αρχαιολογίας, που εστάλη στον κ. Αϊβαζίδη και σε μένα σχετικά με την καταγραφή καθηκόντων ΕΔΙΠ που παρέχουν "διδακτική υποστήριξη". Μετά από συνεννόηση με τον κ. Αϊβαζίδη θεωρούμε ότι με τα εργαλεία που έχουμε στη διάθεσή μας επί του παρόντος, δεν είναι η δυνατή η ικανοποίηση του αιτήματος καθώς δεν μπορεί να γίνει διάκριση μεταξύ "συνδιδασκαλίας" και "διδακτικής υποστήριξης". Σας το προωθώ για να διερευνήσετε τη δυνατότητα υλοποίησης στο νέο πληροφοριακό σύστημα των γραμματειών.

Στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση
Καραμανλίδου Μελίνα
Διαχειρίστρια κόμβου Φιλοσοφικής
Κοσμητεία Φιλοσοφικής Σχολής
Τηλ.: 2310996861

-----Original Message-----
From: vkg@hist.auth.gr [mailto:vkg@hist.auth.gr]
Sent: Πέμπτη, 24 Σεπτεμβρίου 2020 12:26 μμ
To: Karamanlidou, Melina; Konstantinos, Aivazidis,
Cc: for, Vice; kyriakou, Athanasia; vasdim
Subject: Καταγραφή καθηκόντων ΕΔΙΠ από τη ΜΟΔΙΠ

Αγαπητή κ. Καραμανλίδου και αγαπητέ κ. Αιβαζίδη

Κατά τη Συνέλευση της 2 Ιουλίου 2020 του Τμήματός μου, κατόπιν της παρέμβασης και δέσμευσης του Αντιπρύτανη κ. Κωβαίου και του Προέδρου της Νομικής Επιτροπής κ. Γκλαβίνη, αποφασίστηκε ρητά, στο πλαίσιο της ρύθμισης των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεων των ΕΔΙΠ του τμήματός μου, η καταγραφή του έργου της διδακτικής υποστήριξης στις σελίδες της ΜΟΔΙΠ, ακόμη και αν δεν συνεπάγεται τη συνδιδασκαλία μαθήματος εντός της αίθουσας.

Με δυο λόγια τεχνικό ζητούμενο είναι η καταγραφή της υποστήριξης της διδασκαλίας κάποιου μαθήματος, η οποία έχει ανατεθεί σε ΕΔΙΠ από τη Συνέλευση, με τρόπο διακριτό από τη συνδιδασκαλία, που προβλέπει την κατανομή των 13 εβδομάδων μεταξύ των διδασκόντων. Το αιτούμενο πεδίο της "διδακτικής υποστήριξης" θα πρέπει να περιλαμβάνει το όνομα του/της ΕΔΙΠ και τις ώρες απασχόλησής του/της, ώρες που συνήθως αφορούν την εποπτεία εκπόνησης εργασιών και τη γενικότερη προετοιμασία του μαθήματος.

Απευθυνόμαστε σε σας, λόγω αδυναμίας της Γραμματείας μας να επιλύσει το τεχνικό μέρος του ζητήματος και σας ευχαριστούμε εκ των προτέρων για το ενδιαφέρον.

Με ιδιαίτερη εκτίμηση

Βασίλης Κ. Γούναρης
Καθηγητής Ιστορίας Νεοτέρων Χρόνων
Πρόεδρος
Τμήμα Ιστορίας & Αρχαιολογίας Α.Π.Θ.

Basil C. Gounaris
Professor of Modern History
Head, Dept. of History and Archaeology
Aristotle University of Thessaloniki

----- Τέλος προωθημένου μηνύματος -----

Βασίλης Κ. Γούναρης
Καθηγητής Ιστορίας Νεοτέρων Χρόνων
Πρόεδρος
Τμήμα Ιστορίας & Αρχαιολογίας Α.Π.Θ.

Basil C. Gounaris
Professor of Modern History
Head, Dept. of History and Archaeology
Aristotle University of Thessaloniki