

Εσωτερική Αξιολόγηση Τμήματος 2022-23

A. Αξιολόγηση μαθημάτων/διδασκτικού προσωπικού από φοιτήτριες/ές

B. Ακαδημαϊκά Στατιστικά

Γ. Συνολική αποτίμηση σπουδών από αποφοίτους του ακαδημαϊκού έτους 2022-23

Ελένη Τούντα,
συντονίστρια ΟΜΕΑ

Α. Αξιολόγηση μαθημάτων/διδασκτικού προσωπικού

Α1. Συμμετοχή φοιτητριών/ών

2022-23: 277/2155

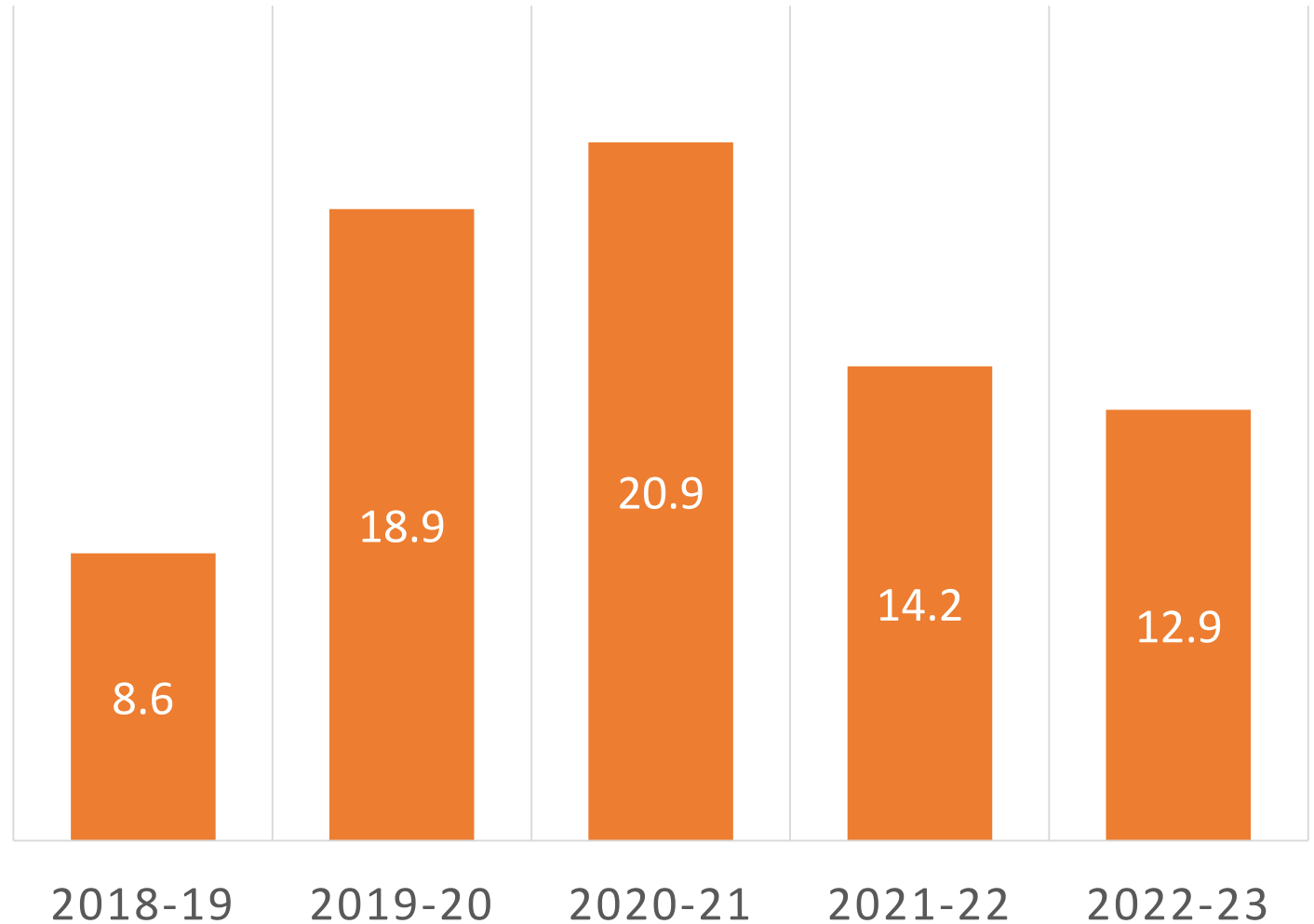
2021-22: 336/2370

2020-21: 561/2681

2019-20: 529/2794

2018-19: 250/2902

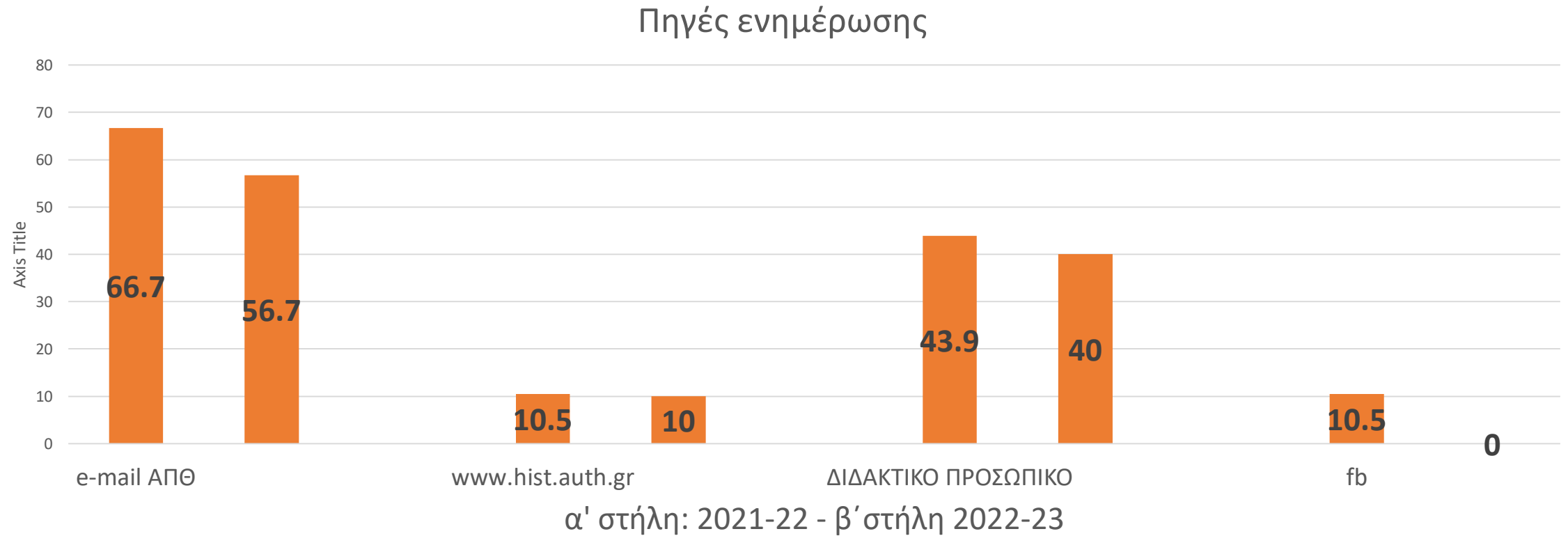
ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ (ΠΟΣΟΣΤΑ %)



A1.1. Συμμετοχή φοιτητριών/ών ανά έτος σπουδών

• Εγγεγραμμένες/οι	Συμμετείχαν	Ποσοστό%
• Συγκεντρωτικά	2.155 277	12,9
• 1ο Έτος Σπουδών	153 42	27,5
• 2ο Έτος Σπουδών	297 42	14,1
• 3ο Έτος Σπουδών	458 82	17,9
• 4ο Έτος Σπουδών	518 69	13,3
• 4 + ν	729 42	5,8

Α2. Πηγές ενημέρωσης φοιτητριών/ών για τη διαδικασία της αξιολόγησης



A3. Συνολικός Δείκτης ποιότητας

Πρόκειται για τον μέσο όρο της συνολικής βαθμολογίας που οι φοιτήτριες/ές έδωσαν στα μαθήματα και στο διδακτικό προσωπικό.

Κλίμακα βαθμολογίας:

0 = καθόλου/κακή

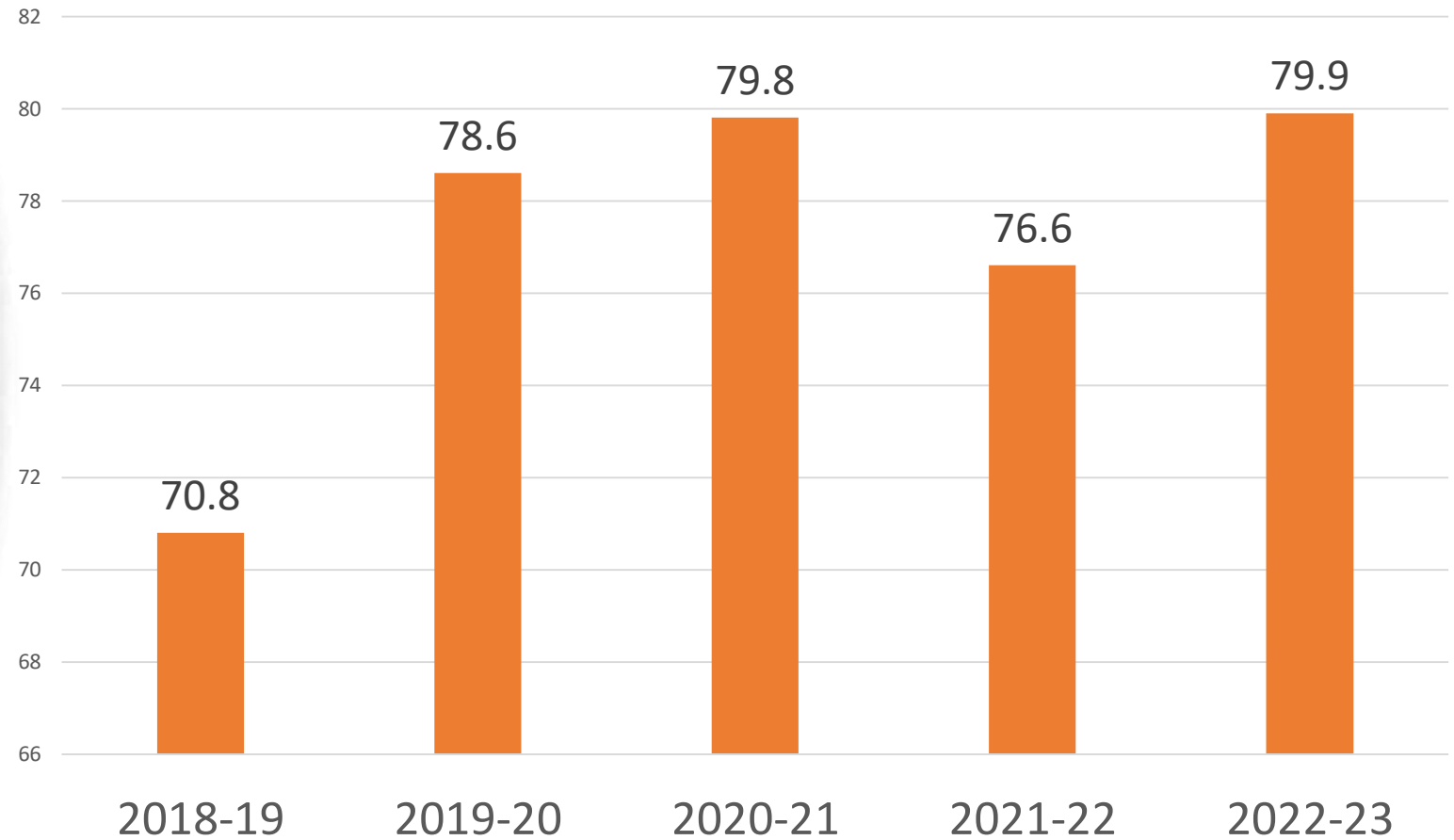
25 = λίγο/μη ικανοποιητική

50 = μέτρια

75 = πολύ/ικανοποιητική

100 =πάρα πολύ/πολύ καλή

Συνολικός Δείκτης Ποιότητας



Α4. Αξιολόγηση μαθημάτων

Δείκτης 1 = ενδιαφέρον/χρησιμότητα μαθήματος

Δείκτης 2 = συνολική οργάνωση μαθήματος

Δείκτης 3 = κατανόηση βασικών εννοιών & ετοιμότητα αξιοποίησης γνώσεων

Φαίνεται να μειώνεται η απόκλιση μεταξύ των δεικτών 1 και 3

Ως ενδεχόμενη θεραπεία της απόκλισης (σύμφωνα και με προτάσεις

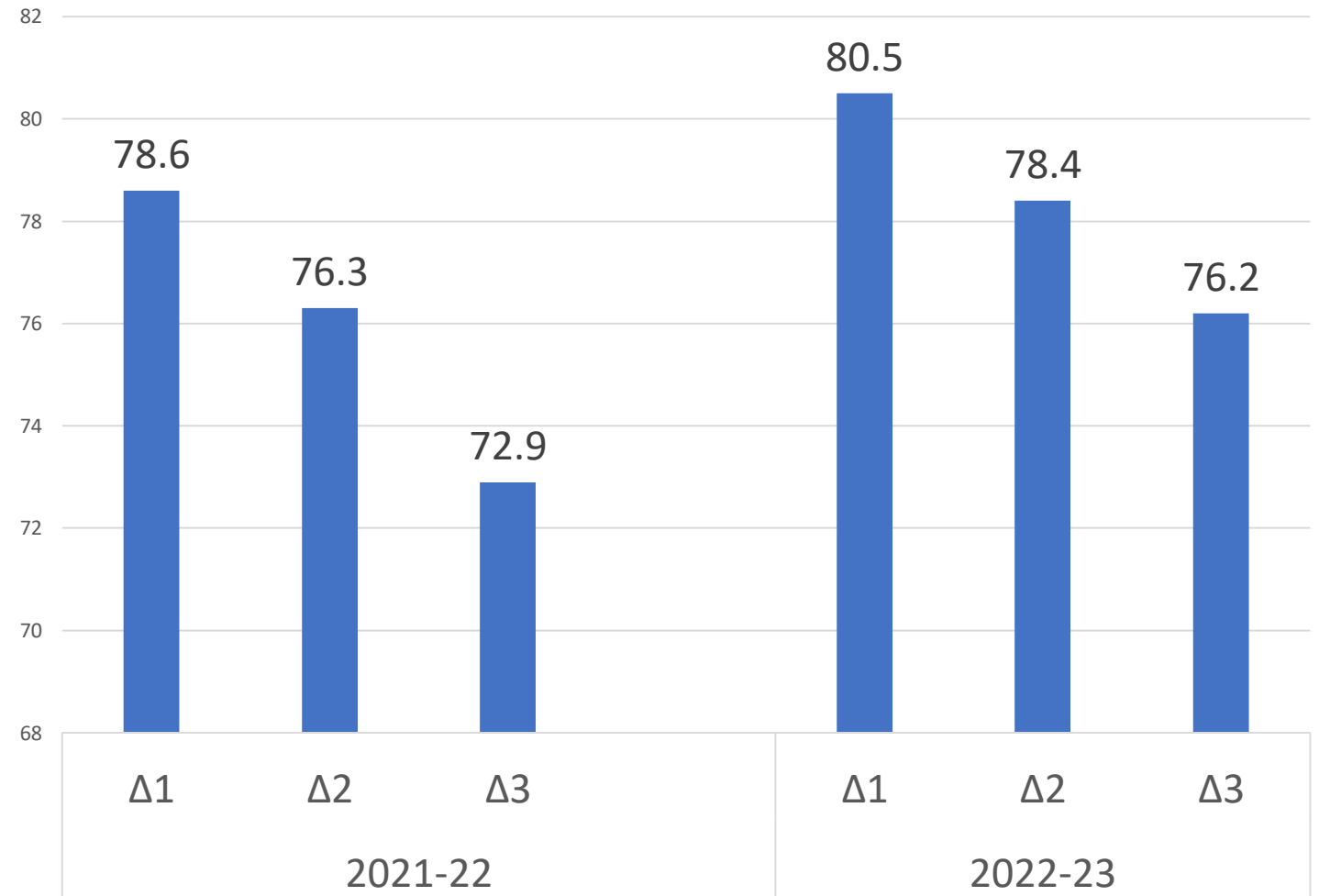
φοιτητριών/ών) είχαν συζητηθεί τα εξής:

α. αντιστοιχία ύλης/ECTS

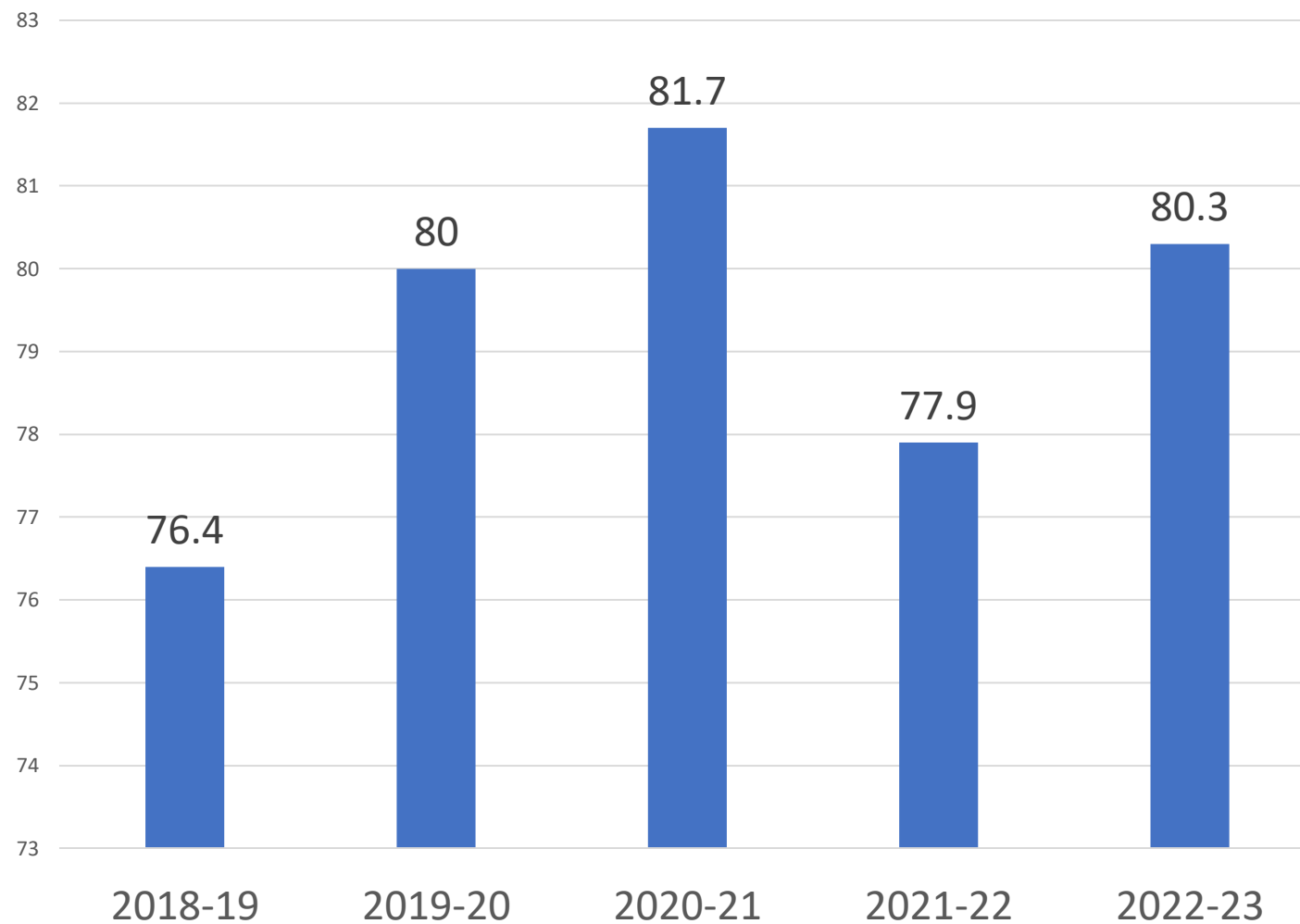
β. βελτίωση δομής μαθήματος

γ. βελτίωση παρουσιάσεων (power point)

Αξιολόγηση μαθήματος

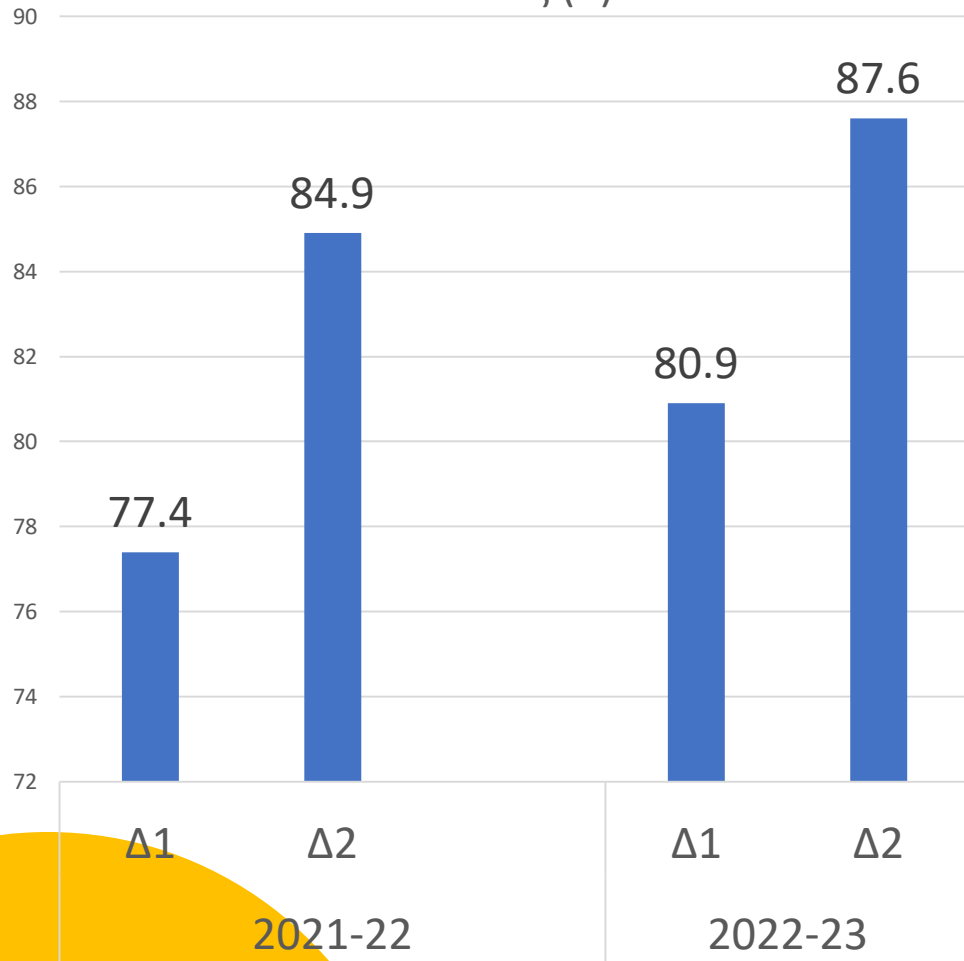


Αξιολόγηση Διδακτικού Προσωπικού
Δείκτης Ποιότητας



**Α5. Αξιολόγηση
Διδακτικού Προσωπικού**

Αξιολόγηση Διδακτικού Προσωπικού
Δείκτες οργάνωσης ύλης (1) και
συνέπειας (2)



Α6. Αξιολόγηση διδακτικού προσωπικού

Και εδώ φαίνεται τάση μείωσης της απόκλισης στους δείκτες οργάνωσης ύλης (1) και συνέπειας (2)

Ως πιθανές θεραπείες της απόκλισης είχαν συζητηθεί τα εξής:

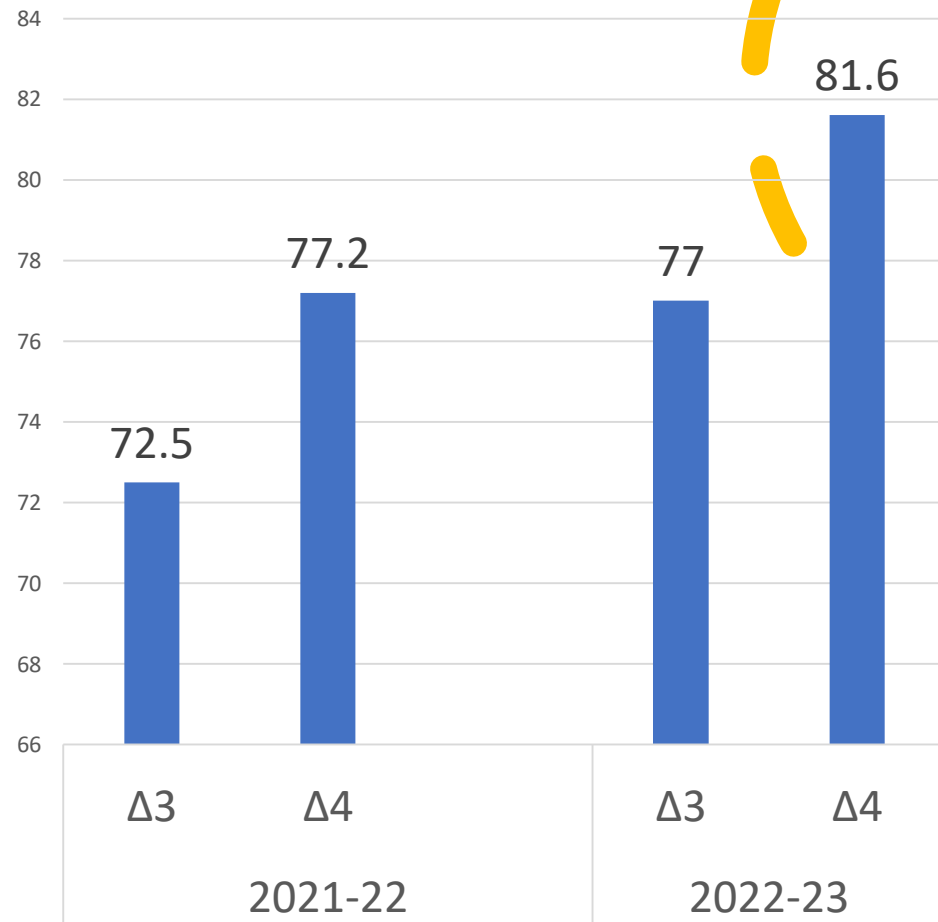
μεγαλύτερη εστίαση στη δομή του μαθήματος, π.χ.

I. αναλυτική παρουσίαση της δομής του μαθήματος και κάθε εβδομαδιαίας ενότητας

II. σύνδεση κάθε ενότητας με προηγούμενη και επόμενη

III. αναφορά στους μαθησιακούς στόχους

Αξιολόγηση Διδακτικού
Προσωπικού
Δείκτες διέγερσης ενδιαφέροντος
(Δ3) και προσήνειας (Δ4)



Δείκτης 3: διέγερση ενδιαφέροντος

Δείκτης 4: προσήνεια

Ερωτήσεις με μεγάλο βαθμό
υποκειμενικότητας > στοχασμός από
κάθε διδάσκουσα/οντα

A7. Σχόλια για τα μαθήματα:

- θετικά & καλοπροαίρετα στην πλειοψηφία τους
- διαφορετικές αποτιμήσεις < υποκειμενικότητα

A. Αφορούν:

α. δομή μαθήματος & κατανόηση αντικειμένου (+/-)

(δεν υπήρξαν σχόλια για τα εγχειρίδια, όπως σε προηγούμενα έτη)


β. φόρτο εργασίας

γ. περιεχόμενο (όταν δεν έχει πρωτοτυπία, δηλαδή η ίδια ύλη έχει παρουσιαστεί σε άλλο μάθημα)

δ. τυχόν δεξιότητες που προάγει, π.χ. αναλυτικές κατηγορίες στην ιστορική κατεύθυνση / επαφή με βάσεις δεδομένων στην αρχαιολογική, εξοικείωση με την έρευνα και τη συγγραφή εργασίας στα φροντιστήρια > **επιβεβαίωση εκτιμήσεων που οδήγησαν στην αναδιάρθρωση του ΠΠΣ**

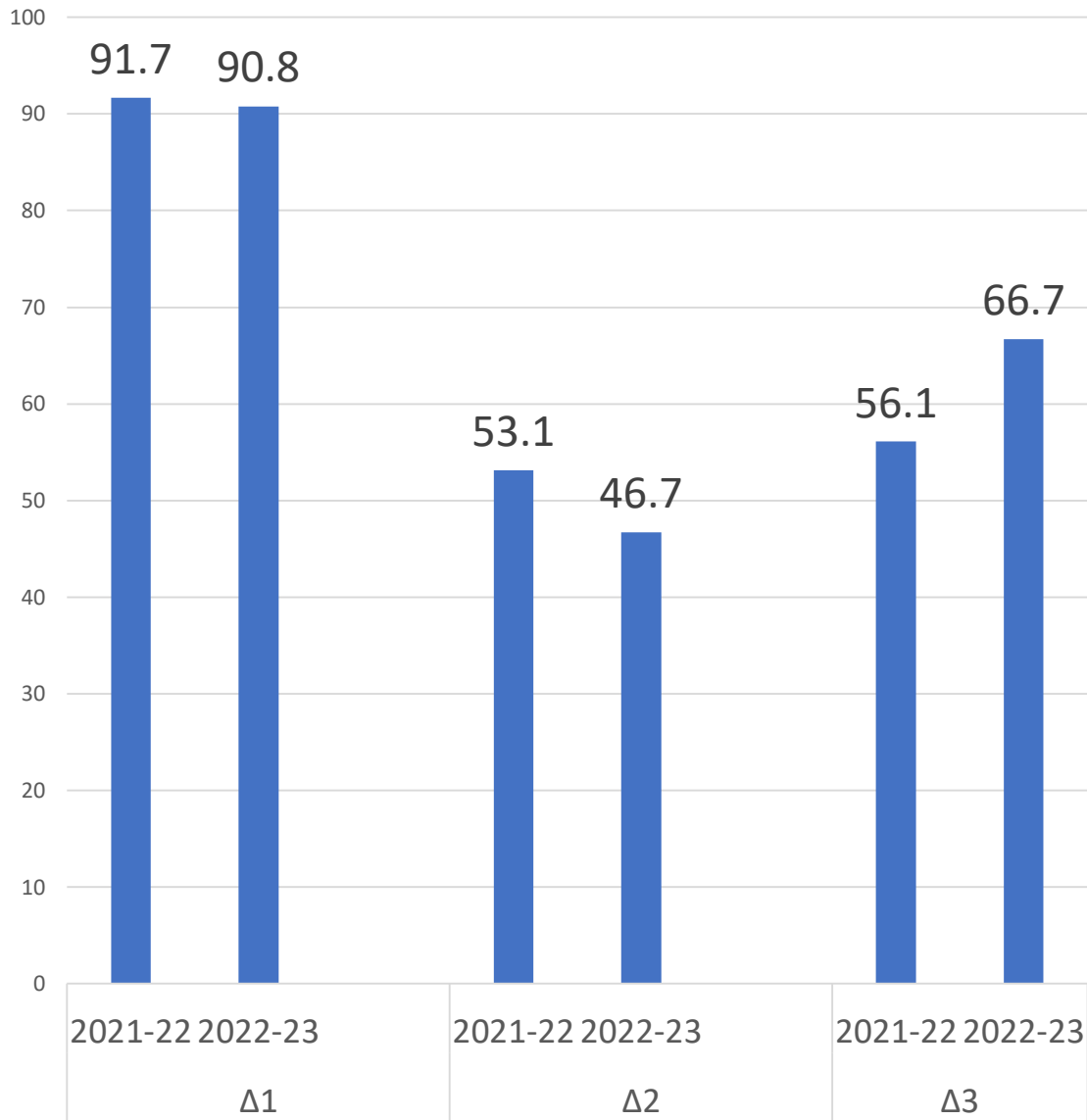
B. Αιτήματα φοιτητριών/ών:

- α. μικρότερη ύλη
- β. καλύτερη οργάνωση του μαθήματος
- γ. περισσότερες ευκαιρίες διάδρασης στο μάθημα
- δ. παρουσιάσεις power point στο e-learning
- ε. περισσότερες ευκαιρίες βιωματικής μάθησης



Δ. Τα σχόλια (θετικά & αρνητικά) για το διδακτικό προσωπικό αφορούν:

- προσήνεια και διευκόλυνση επικοινωνίας
- μεταδοτικότητα
- οργάνωση μαθήματος
- αναλυτικές παρουσιάσεις power point στο e-learning
- προώθηση διαλόγου και ενθάρρυνση
- ενθουσιασμό διδακτικού προσωπικού για το αντικείμενό τους και ευρύτητα γνώσεων
- ισότιμη και ευγενική αντιμετώπιση όλων των φοιτητριών/ών



**A8. Χρησιμότητα αξιολόγησης (Δ1),
ανταπόκριση διδακτικού προσωπικού (Δ2)
αποτελέσματα (Δ3)**

(εάν έχει υπάρξει αλλαγή στη διδασκαλία ως αποτέλεσμα των αξιολογήσεων. Παρουσιάζεται το ποσοστό % της αρνητικής απάντησης).

- η απόκλιση στα ποσοστά πρέπει να μας απασχολήσει, ιδιαίτερα η αύξηση στον Δ3.

Β. Ακαδημαϊκά Στατιστικά

Β1. Εισερχόμενοι πρωτοετείς

Ακ. Έτος	Εισ/κες	Εξωτερικό	Αλλοδαπ.	Υπότροφ.	ΣΣΑΣ		5% Κατατακτ.	αθλητές	άλλο ΑΕΙ	Ειδικές Εξ	Άλλος τρόπος	13	Σ
2014-15	163	1	7	0	0	8	6	0	113	0	0	0	298
2015-16	163	3	3	0	0	9	2	0	62	0	1	0	243
2016-17	163	1	7	0	0	7	0	2	75	0	0	0	255
2017-18	155	4	12	0	0	8	10	2	82	0	0	0	273
2018-19	164	2	7	1	0	8	10	1	87	0	0	0	280
2019-20	166	2	4	0	0	6	4	0	98	0	0	0	280
2020-21	165	3	4	1	0	9	6	0	40	0	0	1	229
2021-22	149	1	3	0	0	8	4	0	25	0	0	0	190
2022-23	93	2	7	0	0	6	3	0	21	0	0	0	132
2023-24	90	4	4	0	0	8	0	0	0	0	0	0	106
Συγκεντρω τικά	1.471	23	58	2	0	77	45	5	603	0	1	1	2.286

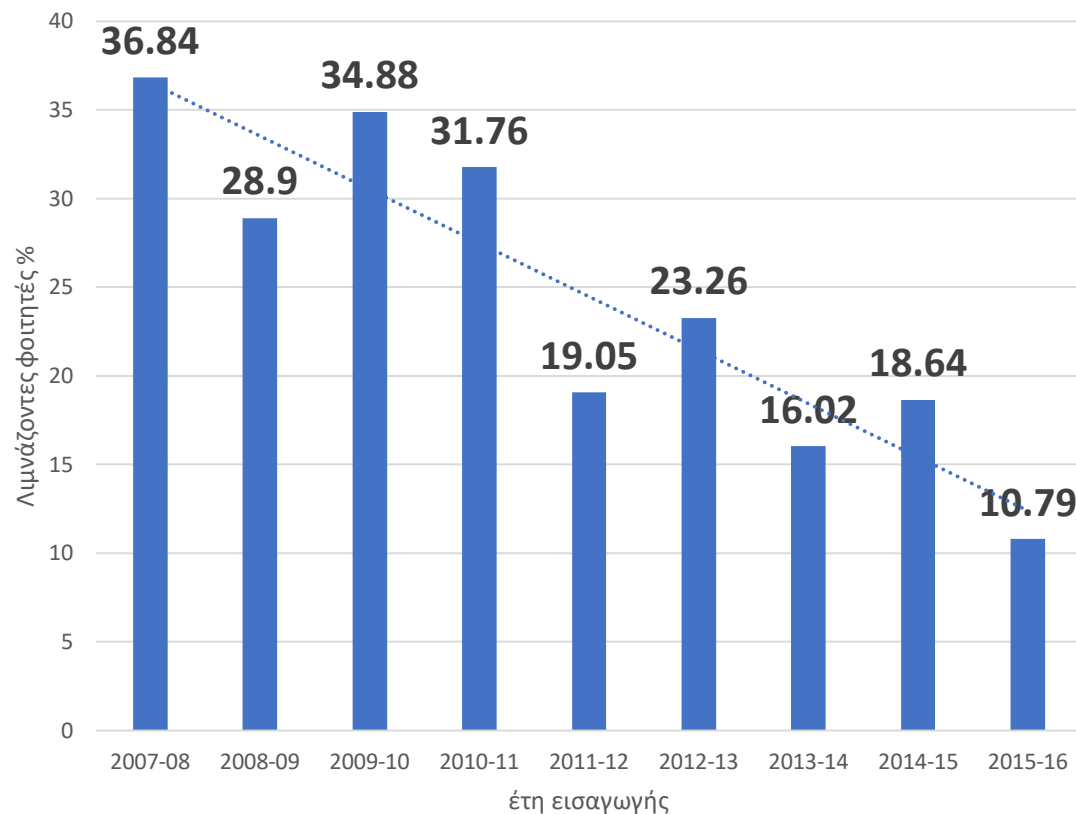
Σύμφωνα με τα στατιστικά στοιχεία του Υπουργείου Πανελλάδικές 2023 (<https://www.minedu.gov.gr/news/56075-27-07-23-a>):

Αρχικές θέσεις: 144 / Θέσεις από μεταφορά 154 / **Επιτυχόντες 85**

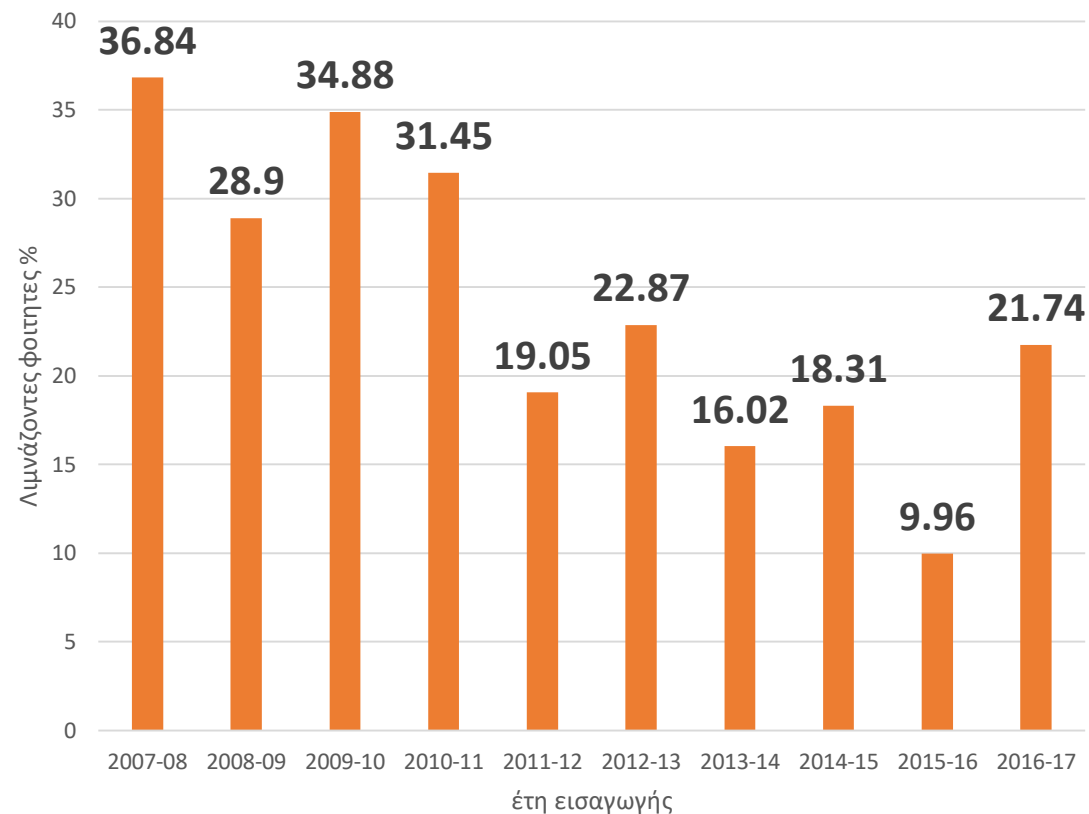
Βαθμός πρώτου: 18.525 / Βαθμός τελευταίου: 14.123

Σειρά προτίμησης: 1^η θέση (44), 2^η θέση (14), 3^η θέση (11), 4^η θέση (7), 5^η θέση (2), 6^η θέση (2), άλλη θέση (6)

Λιμνάζων φοιτητικός πληθυσμός ανά έτος εισαγωγής_2021-22



Λιμνάζων φοιτητικός πληθυσμός ανά έτος εισαγωγής_2022-23

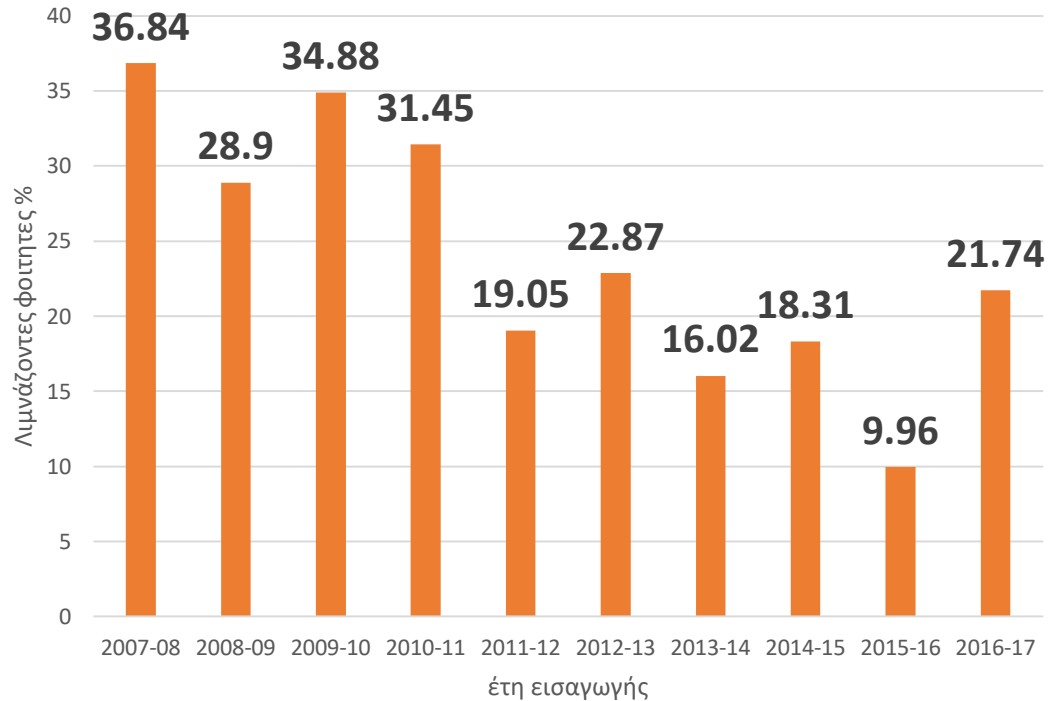


B2.Λιμνάζων φοιτητικός πληθυσμός 2021-22 και 2022-23

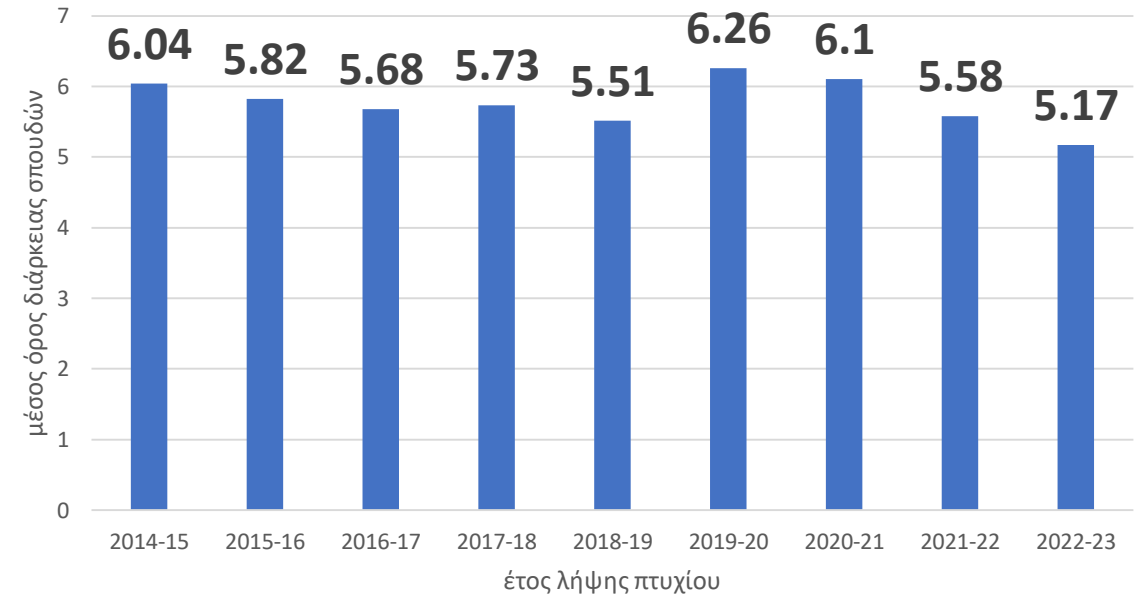
Β. Ακαδημαϊκά Στατιστικά

Β3. Λιμνάζων φοιτητικός πληθυσμός (πέρα από το ν+2) & Διάρκεια Σπουδών

Λιμνάζων φοιτητικός πληθυσμός ανά έτος εισαγωγής



Διάρκεια Σπουδών Πτυχιούχων ανά έτος λήψης πτυχίου

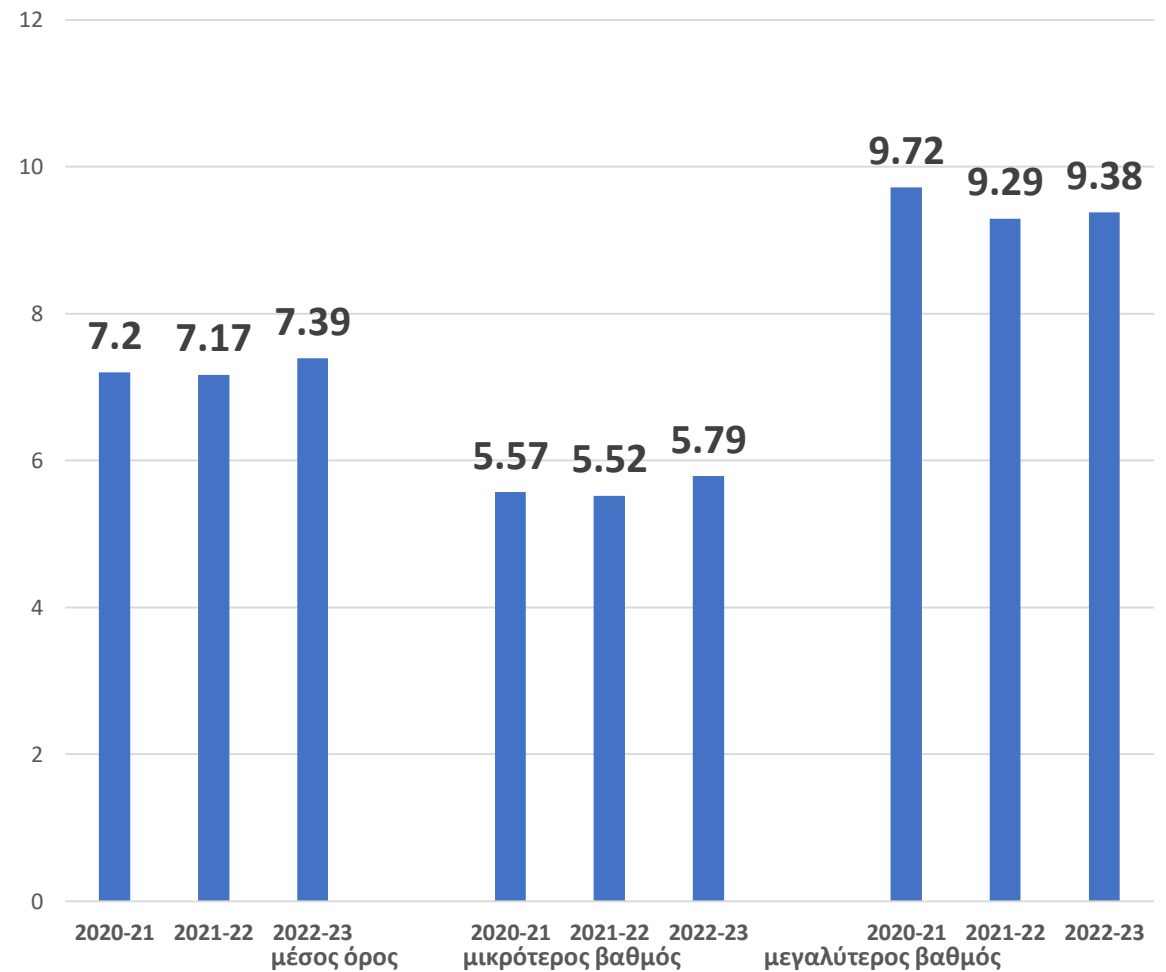


- Παρατηρείται εκ νέου αύξηση στο έτος εισαγωγής 2016-17
- Η μείωση του μέσου όρου διάρκεια σπουδών είναι ενθαρρυντική για τα νεότερα έτη.

B4. Βαθμός Πτυχίου

- το 2016-17, ο μέσος όρος ξεπέρασε το 7 (7,02)

Βαθμός Πτυχίου



B5. Αριθμός αποφοίτων ανά ακαδημαϊκό έτος και ποσοστό συμμετοχής & επιτυχίας στις εξετάσεις

- Μείωση του αριθμού των αποφοίτων:

2018-19: 260

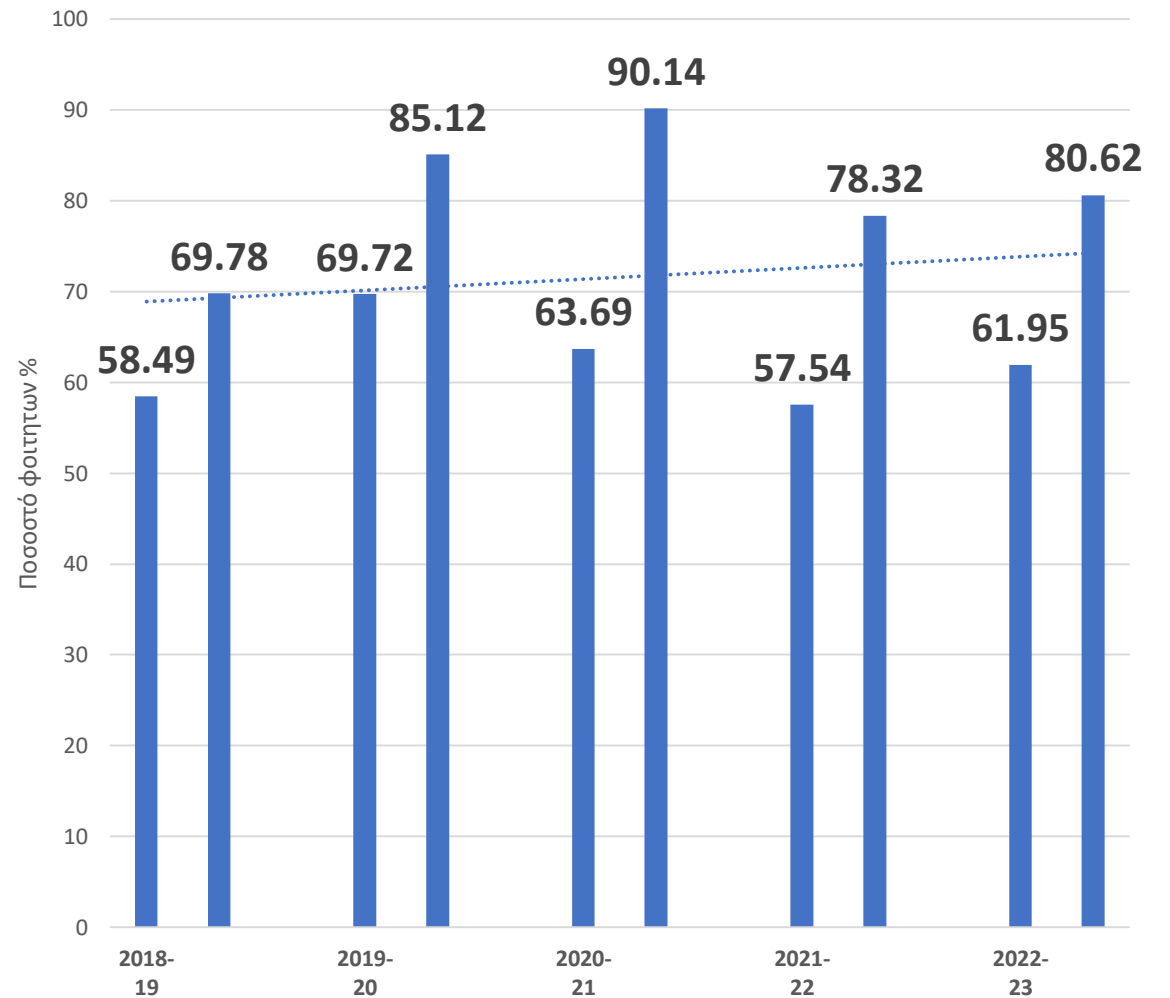
2019-20: 304

2020-21: 348

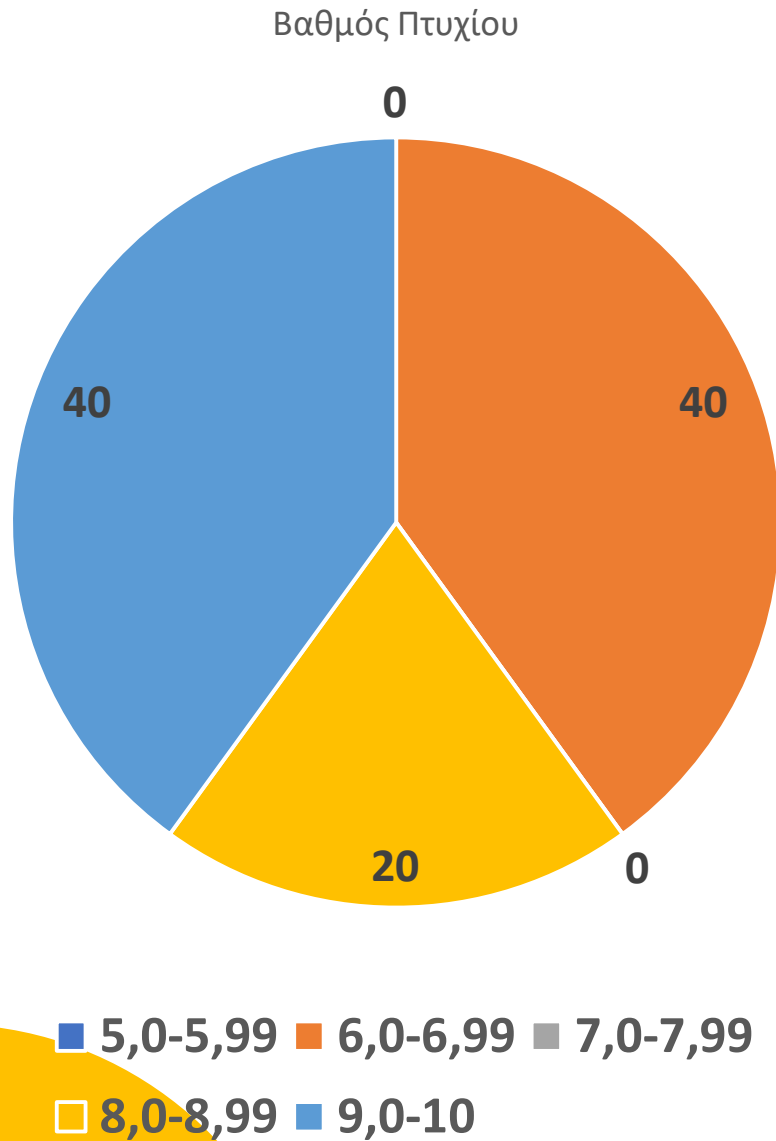
2021-22: 304

2022-23: 213

Συμμετοχή και Επιτυχία στις εξετάσεις



Γ. Αποτίμηση σπουδών από αποφοίτους



- Συμμετοχή: **2,3% (5 άτομα)**

2021-22: 5,8% (14 άτομα)

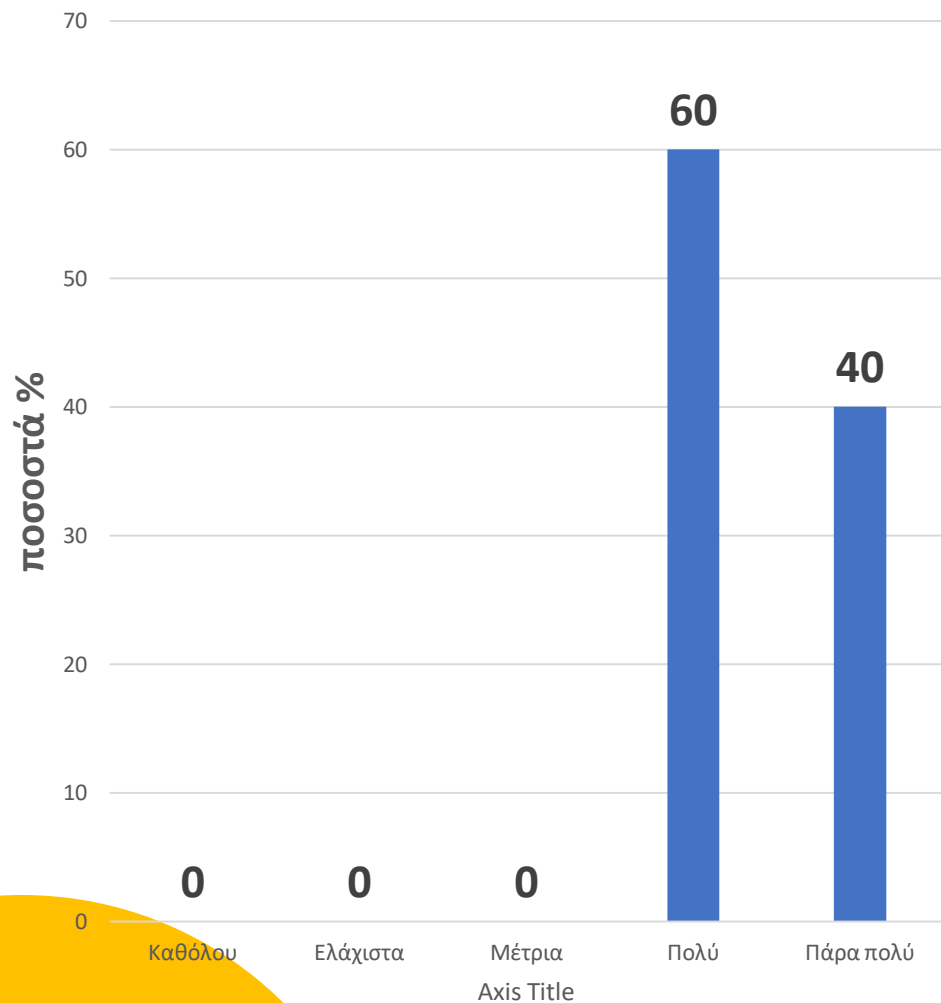
2020-21: 26,5% (77 άτομα)

2019-20: 56% (56)

- Εργαζόμενες/οι φοιτήτριες/ές πλήρους (20 %), μερικής απασχόλησης (20%)

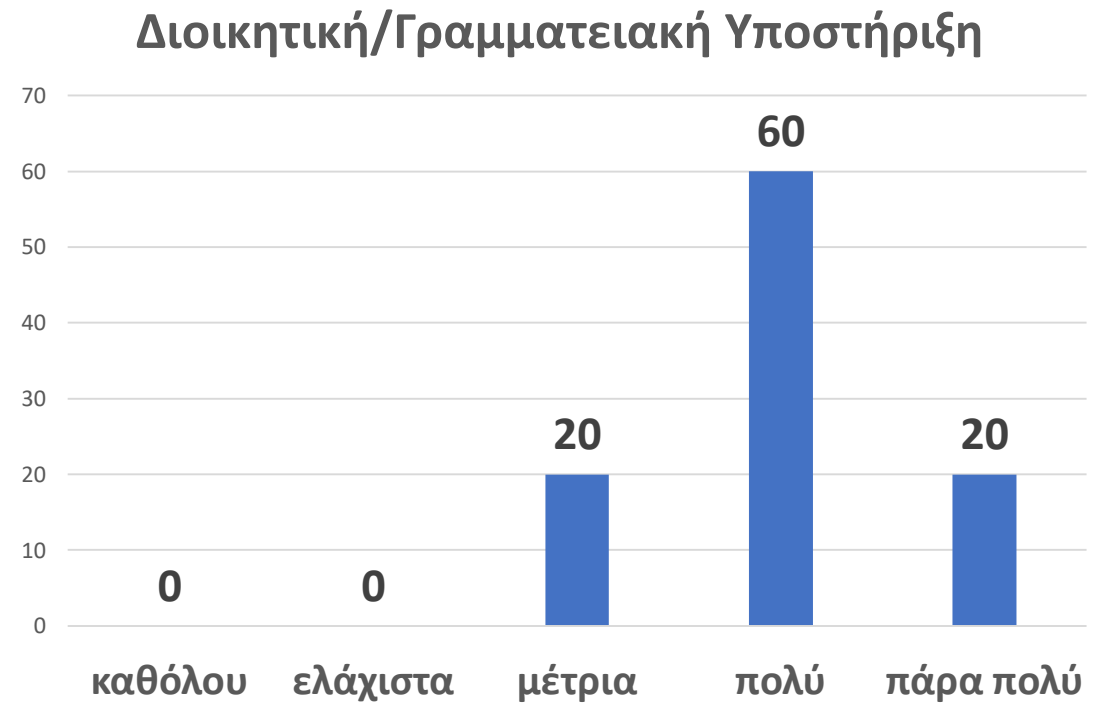
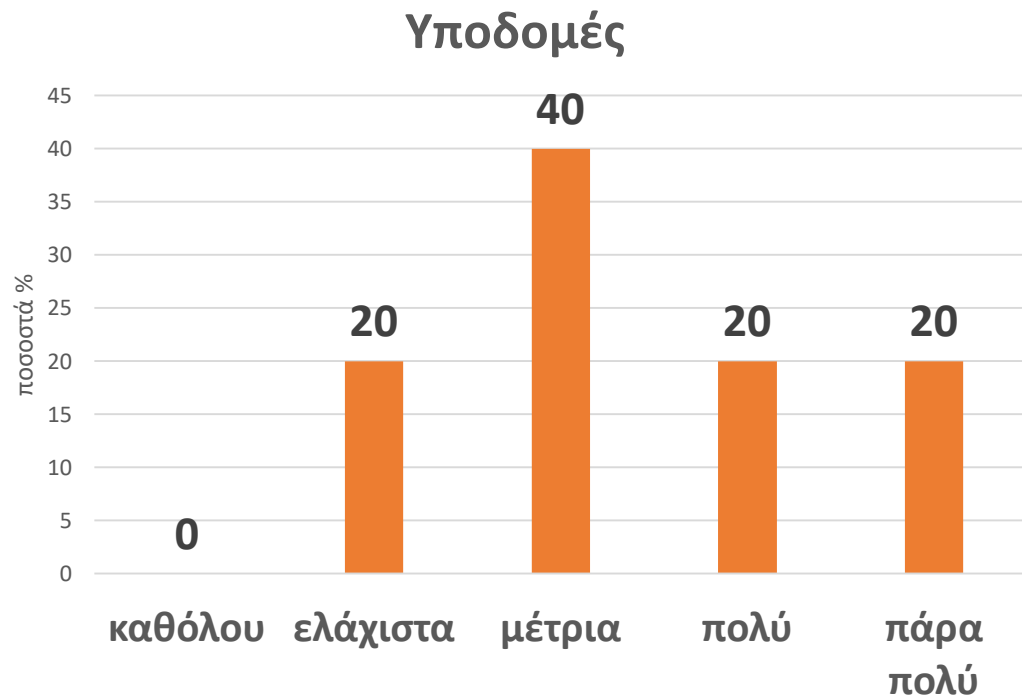
- Δεν εργαζόταν το 60%

Συμβολή ΠΠΣ στην απόκτηση επαρκούς επιστημονικού υπόβαθρου



Οι απαντήσεις «πολύ» και «πάρα πολύ» = 100

Ξεπεράσαμε κατά πολύ τον στόχο 75 που είχαμε θέσει για το 2020-21.

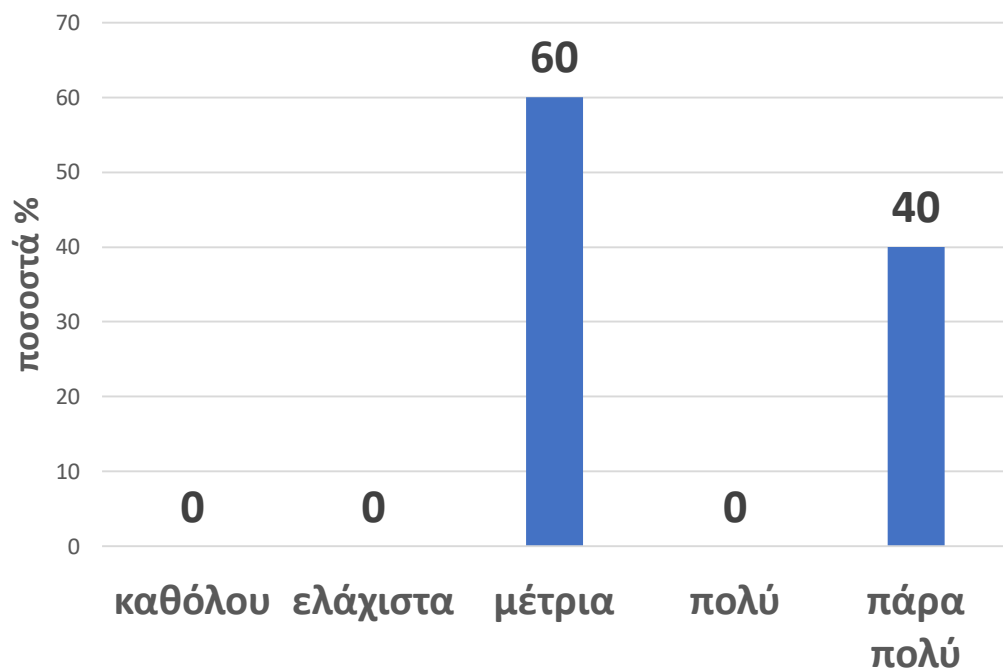


Ερώτηση: «πόσο διευκόλυναν τις σπουδές των φοιτητριών/ών οι υποδομές (αίθουσες διδασκαλίας, εργαστήρια) και η διοικητική/γραμματειακή υποστήριξη»

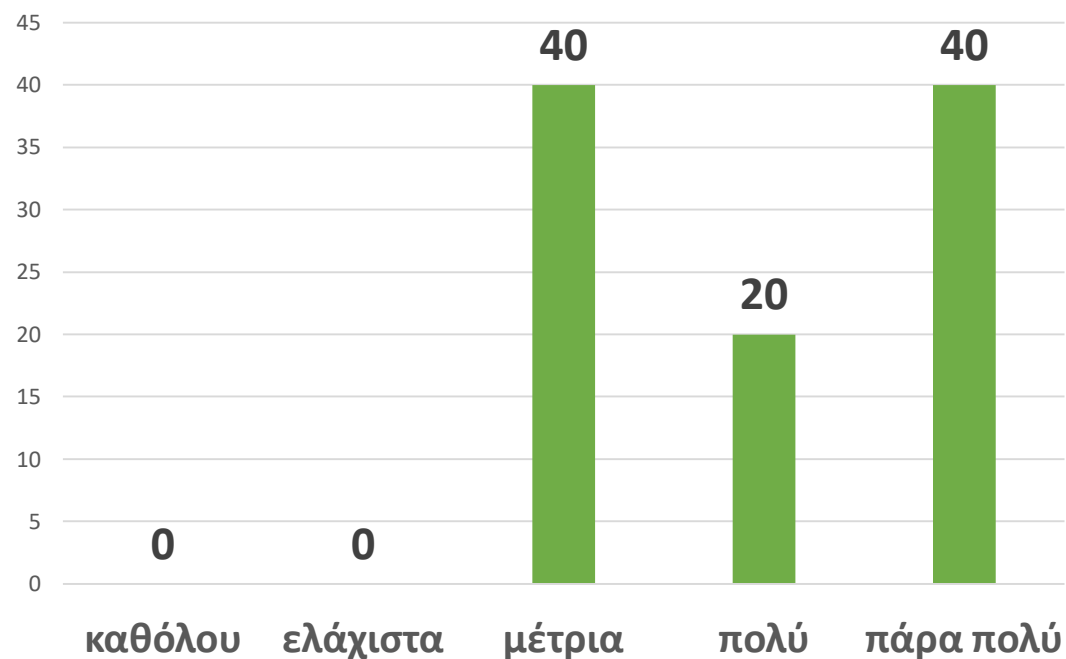
Σχόλιο:

- Μολονότι αναγνωρίζουμε τα προβλήματα στις υποδομές, θα ήταν χρήσιμο να είχαμε περισσότερες διευκρινίσεις.
- Αυξήθηκε το ποσοστό των θετικών απαντήσεων για τη διοικητική/γραμματειακή υποστήριξη.

Υπηρεσίες βιβλιοθήκης

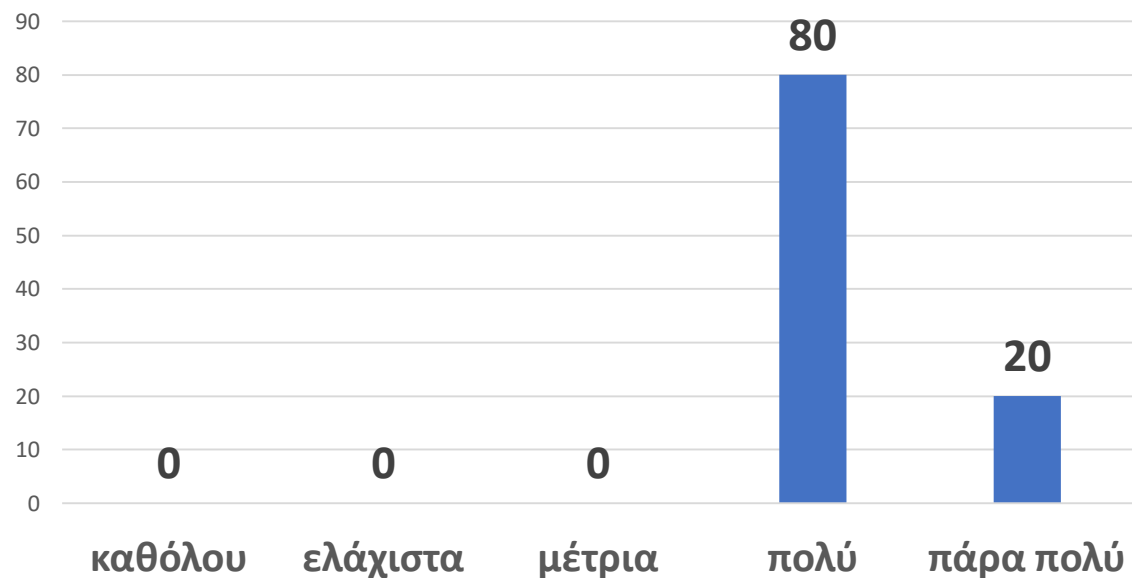


Παροχή λογισμικού

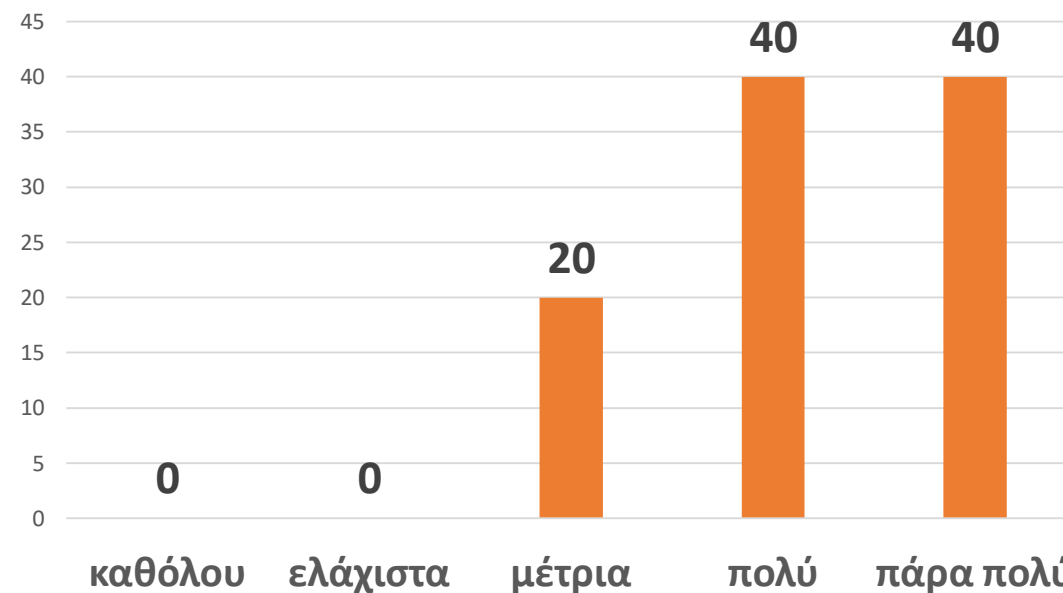


- Αυξήθηκε το ποσοστό των απαντήσεων «πολύ» και «πάρα πολύ» σε σχέση με το 2021-22 (28,6%)
- Το ποσοστό που θεώρησε «πολύ» ή «πολύ καλές» τις βιβλιοθήκες είναι ιδιαίτερα μειωμένο από εκείνο του 2021-23 (78,3%).

Συνεργασία με διδακτικό προσωπικό

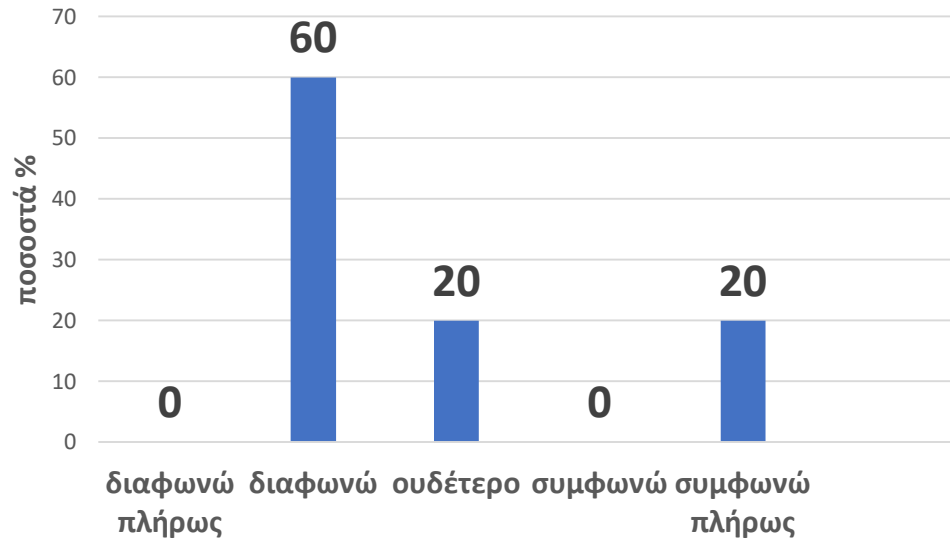


Διδακτικά Συγγράμματα

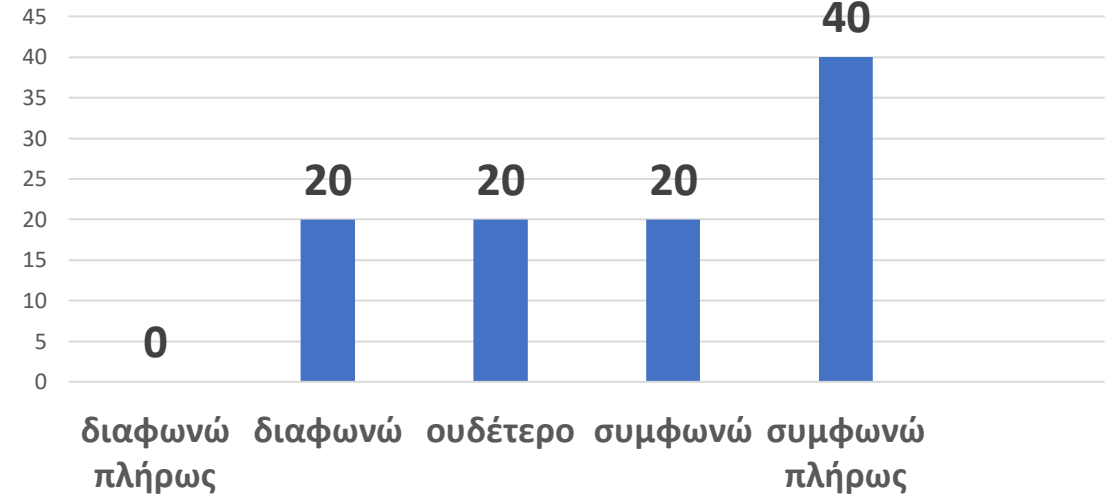


Ερώτηση: «πόσο διευκόλυναν τις σπουδές η συνεργασία με το διδακτικό προσωπικό και τα διδακτικά συγγράμματα»

Ομοιογένεια τμήματος αναφορικά με το υπόβαθρο των φοιτητριών/ών



Το ωράριο μαθημάτων δεν παρουσιάζει προβλήματα

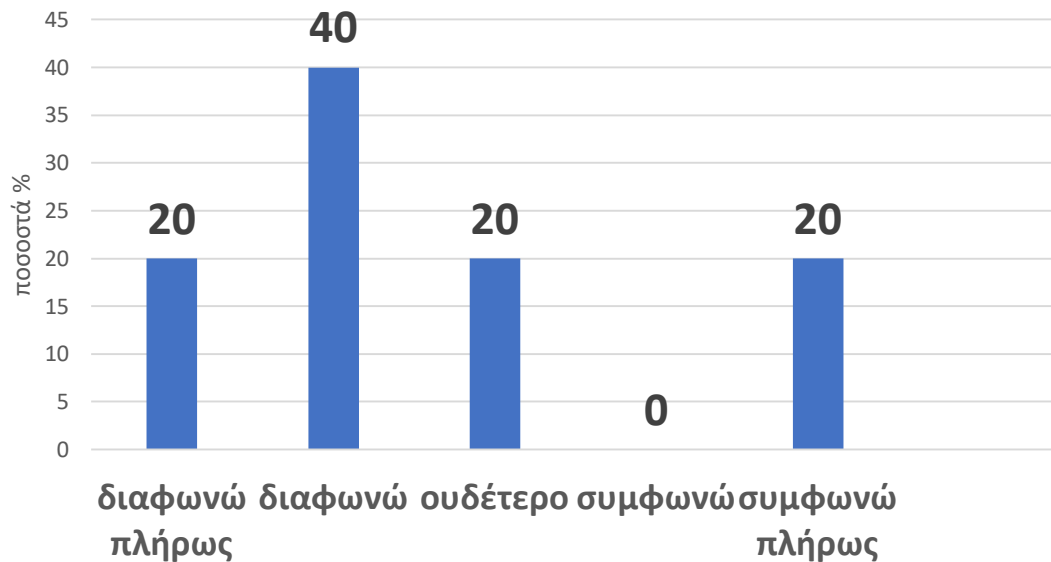


Ερώτηση: Ζητήθηκε από τις/τους φοιτήτριες/ές ο βαθμός συμφωνίας τους σχετικά με τα παραπάνω θέματα.

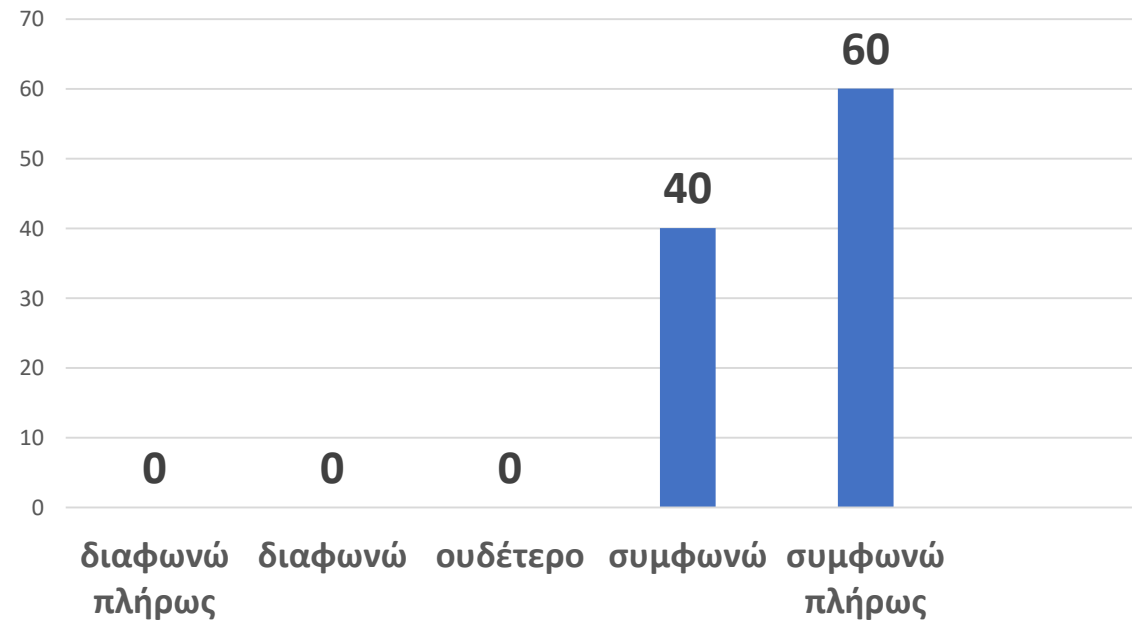
Σχόλιο:

- Έχει μειωθεί το ποσοστό όσων αντιλαμβάνονταν την ανομοιογένεια και άρα τους περιορισμούς στη διδασκαλία και έρευνα που αυτή θέτει (2021-22: 28,5%).
- Το 2021-22, το 35,7% αντιμετώπιζε προβλήματα με το ωράριο. Το διδακτικό προσωπικό έχει αναγνωρίσει τα προβλήματα, κυρίως αναφορικά με τα υποχρεωτικά μαθήματα, όταν αυξάνεται ο αριθμός των φοιτητριών/ών που αναγκάζονται να εργάζονται. Ωστόσο, η διαμόρφωση του ωραρίου εξαρτάται από πολλούς παράγοντες, όπως π.χ. τη διαθεσιμότητα αιθουσών, τις ακαδημαϊκές υποχρεώσεις του διδακτικού προσωπικού.

Δεν υπάρχει πρόβλημα με το περιεχόμενο των μαθημάτων



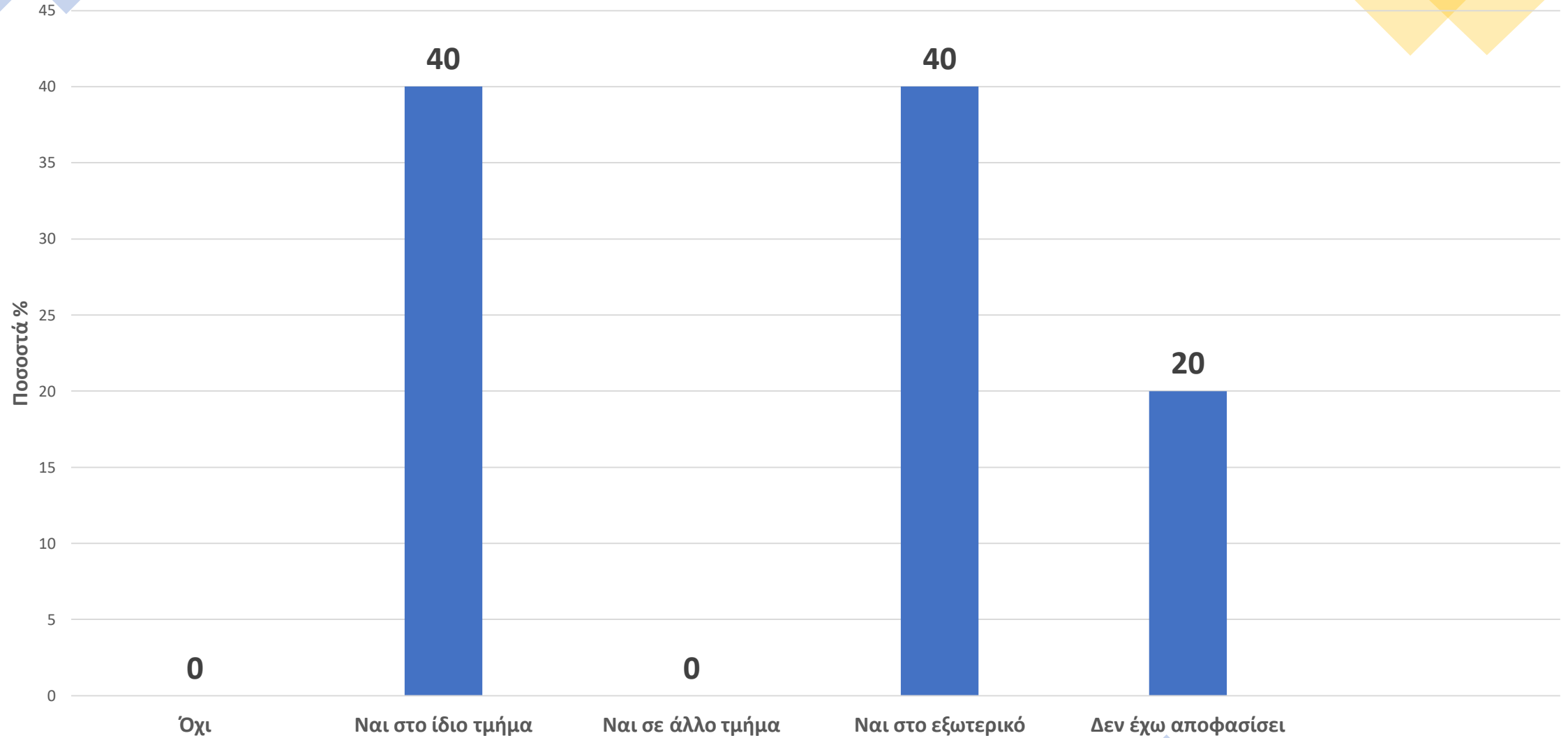
Το επίπεδο των διδασκόντων είναι υψηλό



Σχόλιο:

- Το ποσοστό των φοιτητριών/ών που αναγνωρίζει προβλήματα στο περιεχόμενο των μαθημάτων έχει εκ νέου αυξηθεί (2021-22: 35,7%; 2020-21: 42,9%; (2019-20: 48,2%. Πρόκειται για ζήτημα που χρήζει προσοχής και στοχασμού σε επίπεδο γνωστικών αντικειμένων, υποτομέων και τομέων. Κατά πάσα πιθανότητα, η υποχρεωτική περιγραφή της στοχοθεσίας και των μαθησιακών αποτελεσμάτων κάθε μαθήματος στον Οδηγό Σπουδών βοήθησε στη βελτίωση της εικόνας. Στο ίδιο αποτέλεσμα αναμένουμε να οδηγήσει και η ομοιογένεια στα Μ1 των μαθημάτων του αναδιαρθρωμένου ΠΠΣ.
- Στον δεύτερο δείκτη, το ποσοστό των θετικών απαντήσεων είναι εκ νέου ιδιαίτερα υψηλό (2021-22: 71,5%; 2020-21: 90,9%; 2019-20: 85,8%.

Θα σας ενδιέφερε να συνεχίσετε τις σπουδές σας σε μεταπτυχιακό επίπεδο;



Στην ερώτηση: «*θα συστήνατε το Τμήμα σε άλλους υποψήφιους φοιτητές;*»

Ναι: 100% [2021-22: 92,9%; 2020-21: 81,8%; 2019-20: 85,7%]

Γιατί; (ΝΑΙ)

- Αξιόλογο διδακτικό προσωπικό
- Ποικιλία μαθημάτων
- Το ΑΠΘ προσφέρει πολλές ευκαιρίες και έχει πολύ καλές υποδομές
- Το τμήμα δίνει ποικίλες ευκαιρίες επαγγελματικής αποκατάστασης

Παρουσίαση της φοιτητικής αξιολόγησης στη Συνέλευση του Τμήματος (2.11.2023)

Η φοιτητική αξιολόγηση, η αποτίμηση σπουδών και οι ακαδημαϊκοί δείκτες αποτιμήθηκαν και παρουσιάστηκαν από την ΟΜΕΑ του Τμήματος στη Γενική Συνέλευση του Τμήματος στις 2 Νοεμβρίου 2023. Στη συζήτηση που ακολούθησε, το Τμήμα:

- επανέλαβε τη σημασία που αποδίδει στη φοιτητική αξιολόγηση και στην αποτίμηση των σπουδών από τις/τους αποφοίτους, καθώς και τη δέσμευσή του να ανταποκρίνεται, στο μέτρο του δυνατού, στα φοιτητικά αιτήματα με στόχο τη βελτίωση του προγράμματος σπουδών, των υποδομών και της φοιτητικής μέριμνας.
- διαπίστωσε την ανάγκη καλλιέργειας στο φοιτητικό σώμα της κουλτούρας της αξιολόγησης, με στόχο την αύξηση του ποσοστού της φοιτητικής συμμετοχής στην αξιολόγηση και στην αποτίμηση σπουδών. Ως προς αυτό, το διδακτικό προσωπικό δεσμεύτηκε να συζητήσει το θέμα με τις/τους φοιτήτριες/ές και να τις/τους ενημερώνει συνεχώς για την έναρξη της διαδικασίας αξιολόγησης σε κάθε εξάμηνο.
- επανέλαβε πόσο σημαντικό είναι οι φοιτήτριες/ές να ολοκληρώνουν τις σπουδές τους κατακτώντας τις γνώσεις και τις δεξιότητες του επαγγέλματος της/του ιστορικού και αρχαιολόγου σε εύλογο χρονικό διάστημα, ώστε να είναι σε θέση είτε να συνεχίσουν την ακαδημαϊκή καριέρα τους απρόσκοπτα ή να πετύχουν περισσότερες και καλύτερες ευκαιρίες στον επαγγελματικό βίο. Ωστόσο, το Τμήμα αναγνωρίζει τις δυσμενείς οικονομικές συνθήκες καθώς και το διαρκώς μεταβαλλόμενο τοπίο στην αγορά εργασίας. Στο πλαίσιο αυτό, α) στοχεύει να οργανώσει στο παρόν ακαδημαϊκό έτος δύο συναντήσεις με αποφοίτους του Τμήματος και κοινωνικούς εταίρους, ώστε οι φοιτήτριες/ές να λάβουν ενημέρωση για τις ακαδημαϊκές και επαγγελματικές ευκαιρίες που δύνανται να έχουν ως απόφοιτοι, και β) να μεριμνήσει για την ακόμα καλύτερη λειτουργία του θεσμού της/του Συμβούλου Σπουδών για να επιλύονται ζητήματα ακαδημαϊκής φύσης που φοιτήτριες/ές τυχόν αντιμετωπίζουν.

Στο τέλος της συζήτησης η ΟΜΕΑ του Τμήματος ανακοίνωσε την επικείμενη συζήτηση της φοιτητικής αξιολόγησης με το φοιτητικό σώμα του Τμήματος, και ζήτησε από το διδακτικό προσωπικό να ενημερώσει τις/τους φοιτήτριες/ές για την ημερομηνία και τον χώρο της εκδήλωσης. Σχετική ανακοίνωση αναρτήθηκε και στην ιστοσελίδα του Τμήματος.

Παρουσίαση της φοιτητικής αξιολόγησης στο φοιτητικό σώμα (12.12.2023)

Η φοιτητική αξιολόγηση, η αποτίμηση σπουδών και οι ακαδημαϊκοί δείκτες αποτιμήθηκαν και παρουσιάστηκαν από την ΟΜΕΑ του Τμήματος, με την παρουσία μελών ΔΕΠ, στο φοιτητικό σώμα στις 12 Δεκεμβρίου 2023, στις 11.00, στην αίθουσα 111. Παρά την έγκαιρη ενημέρωση που είχαν οι φοιτήτριες/ές, προσήλθαν μόνο 8 (οκτώ). Ωστόσο, η συζήτηση ήταν ιδιαίτερα δημιουργική:

- Οι φοιτήτριες/ές έκριναν ότι το χαμηλό ποσοστό συμμετοχής στη φοιτητική αξιολόγηση οφείλεται σε διάφορους παράγοντες, όπως α) στην άγνοια των φοιτητριών/ών για τη σημασία της αξιολόγησης, β) στην πεποίθησή τους ότι η διαδικασία δε διασφαλίζει την ανωνυμία, γ) στη διάδραση που έχουν με τις/τους διδάσκουσες/οντες στη διάρκεια των μαθημάτων, η οποία, κατά τη γνώμη τους, υποκαθιστά την αξιολόγηση, και δ) στην απουσία οράματος για το μέλλον του Τμήματος τόσο από τις φοιτήτριες/ές όσο και από το διδακτικό προσωπικό.
- Ειδικά, στο πλαίσιο αυτής της απουσίας οράματος για το Τμήμα, επισημάνθηκαν από τις φοιτήτριες/ές η απουσία δεσμών μεταξύ τους, η ανυπαρξία θεσμών που θα μπορούσαν να συγκροτήσουν ταυτότητες, καθώς και οι αντιαισθητικοί χώροι που απωθούν. Τα παρευρισκόμενα μέλη ΔΕΠ, αναγνωρίζοντας τα προβλήματα αυτά, ενθάρρυναν τις φοιτήτριες/ές να οργανώσουν ομάδες ενασχόλησης με θεματικές που άπτονται των σπουδών τους, και έτσι να δημιουργήσουν δεσμούς τόσο μεταξύ τους όσο και με το διδακτικό προσωπικό.
- Οι φοιτήτριες/ές συζήτησαν και τους δείκτες της αξιολόγησης του διδακτικού προσωπικού. Έκριναν ότι οι διδάσκουσες και οι διδάσκοντες πρέπει να αφιερώνουν χρόνο για να συμβουλευούν τις/τους φοιτήτριες/ές πώς να προσεγγίζουν το γνωστικό αντικείμενο και τα εγχειρίδια. Εξήγησαν ότι, ειδικά για τις/τους πρωτοετείς φοιτήτριες/ές, το χάσμα μεταξύ των σχολικών εγχειριδίων και των πανεπιστημιακών συγγραμμάτων είναι πολύ μεγάλο, και το ίδιο ισχύει για τον τρόπο με τον οποίο έχουν συνηθίσει να εργάζονται τόσα χρόνια στο σχολείο και τον νέο τρόπο μελέτης που καλούνται να υιοθετήσουν.

Μετά το τέλος της συζήτησης, η ΟΜΕΑ του Τμήματος ενημέρωσε τις φοιτήτριες/ές για την ανάρτηση της παρουσίασης της φοιτητικής αξιολόγησης στην Ιστοσελίδα του Τμήματος.